

Navajani tožbeni razlog

— Kršitev člena 7 Uredbe Sveta (ES) št. 6/2002.

Tožba, vložena 16. novembra 2020 – Asian Gear/EUIPO – Multimox (Roller)
(Zadeva T-686/20)

(2021/C 35/70)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: nemščina

Stranke

Tožeča stranka: Asian Gear BV (Pijnacker, Nizozemska) (zastopnik: B. Gravendeel, odvetnik)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe: Multimox Holding BV (Rijen, Nizozemska)

Podatki o postopku pred EUIPO

Imetnik spornega modela: druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe

Zadevni sporni model: model Skupnosti št. 607 155-0004

Izpodbijana odločba: odločba tretjega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 3. septembra 2020 v zadevi R 1043/2018-3

Tožbeni predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- izpodbijano odločbo razveljavi ali spremeni, tako da se model Skupnosti št. 607 155-0004 razglasi za ničen; podredno:
- potrdi odločbo oddelka za ničnost z dne 30. aprila 2018 in izpodbijano odločbo razveljavi;
- EUIPO naloži, naj stroške postopka plača tožeči stranki.

Navajani tožbeni razlog

— Kršitev člena 7 Uredbe Sveta (ES) št. 6/2002.

Tožba, vložena 18. novembra 2020 – OG/EIB
(Zadeva T-695/20)

(2021/C 35/71)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: OG (zastopnici: L. Levi in M. Vandenbussche, odvetnici)

Tožena stranka: Evropska investicijska banka

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

— to tožbo razglasi za dopustno in utemeljeno;

zato

- EIB naloži plačilo 16 mesečnih plač in šestmesečno odpravnino, to je znesek 317 668 EUR, z zapadlostjo od vložitve prvotnega odškodninskega zahtevka 23. oktobra 2019, pri čemer naj se ta znesek posodobi ob plačilu;
- EIB naloži povračilo nepremoženjske škode, ocenjene *ex aequo et bono* na 50 000 EUR;
- po potrebi razglasi ničnost odločbe o zavrnitvi odškodninskega zahtevka, poslane 9. marca in prejete 10. marca 2020;
- po potrebi razglasi ničnost odločbe o zavrnitvi upravne pritožbe z molkom, do katere je prišlo 8. avgusta 2020
- kot ukrep procesnega vodstva odredi dostop do poročila SSTL;
- toženi stranki naloži plačilo vseh stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe, katere namen je uveljavljanje odgovornosti Evropske investicijske banke (EIB) zaradi niza dogodkov, ki posamično oziroma skupaj dokazujejo neustrezno ravnanje EIB, s katerim sta bila povzročena škoda tožeče stranke in njena bolezen, navaja en tožbeni razlog, ki se nanaša na to, da naj bi EIB kršila dolžnosti skrbnosti in dobrega upravljanja ter preglednost in, splošneje, da naj bi bila kršena splošna dolžnost previdnosti in skrbnosti, ki se zahteva od vsakega delodajalca.

V obravnavanem primeru tožeča stranka trdi, da do tragičnega samomora pripravnice ne bi prišlo, če bi EIB redno zagotavljala učinkovite varnostne ukrepe v svojih stavbah. Trdi tudi, da tožeča stranka – če bi EIB izpolnila svoje obveznosti v zvezi s tem samomorom in svojimi uslužbenci, zlasti tistimi, ki so bili kot tožeča stranka soočeni s tem samomorom, ter svoje obveznosti preglednosti in spremljanja, odprtosti ter podpore – zdaj ne bi bila uslužbenka s statusom invalida, ki trpi in katere kariera in priznanje zaslug z vidika delodajalca, za katerega je tožeča stranka kljub temu lojalno delala, ne obstajata več.

Tožeča stranka trdi, da je z dejstvi dokazano tudi, da je EIB daleč od tega, da bi ravnala kot odgovoren in zaščiten delodajalec, zastavila politiko, katere namen je bila diskreditacija in razvrednotenje tožeče stranke po incidentu samomora njene pripravnice, do njene fizične in duševne zrušitve. Tožeča stranka meni, da je bila po tridesetih letih vzorne kariere obravnavana kot povprečna in nepoštena delavka.

Tožba, vložena 27. novembra 2020 – Mylan Ireland/EMA

(Zadeva T-703/20)

(2021/C 35/72)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: Mylan Ireland Ltd (Dublin, Irska) (zastopnik: J. Krens, odvetnik)

Tožena stranka: Evropska agencija za zdravila (EMA)