

Podatki o postopku pred EUIPO

Prijavitelj sporne znamke: tožeča stranka

Zadevna sporna znamka: prijava besedne znamke Evropske unije Manòu – prijava št. 14 704 481

Postopek pred EUIPO: postopek z ugovorom

Izpodbijana odločba: odločba prvega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 8. junija 2020 v zadevi R 1504/2019-1

Tožbena predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- izpodbijano odločbo razglasi za nično;
- EUIPO naloži plačilo stroškov.

Navajani tožbeni razlog

- Kršitev člena 60(1)(a), v povezavi s členom 8(1)(b) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta.

Tožba, vložena 11. avgusta 2020 – Guo/EUIPO – Sand Cph (sandriver)

(Zadeva T-505/20)

(2020/C 320/61)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Xiuling Guo (Shanyang Town, Kitajska) (zastopnik: L. Le Stanc, odvetnik)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe: Sand Cph A/S (Kopenhagen, Danska)

Podatki o postopku pred EUIPO

Imetnik sporne znamke: tožeča stranka

Zadevna sporna znamka: figurativna znamka Evropske unije sandriver – znamka Evropske unije št. 15 856 297

Postopek pred EUIPO: postopek izbrisa

Izpodbijana odločba: odločba drugega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 2. junija 2020 v zadevi R 2019/2019-2

Tožbeni predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- ugotovi, da je tožba zoper izpodbijano odločbo dopustna;
- izpodbijano odločbo v celoti razveljavi;

— EUIPO naloži plačilo stroškov, ki so tožeči stranki nastali v postopku pred Splošnim sodiščem in odborom za pritožbe.

Navajani tožbeni razlog

— Kršitev členov 60(1)(a) in 8(1)(b) Uredbe (EU) št. 2017/1001 zaradi ugotovitve, da je v javnosti v zvezi s prejšnjo besedno znamko Evropske unije št. 3 105 491 in kasnejšo polfigurativno znamko Evropske unije tožeče stranke št. 15 856 297 nastala verjetnost zmede.

Tožba, vložena 14. avgusta 2020 – Daimler/Komisija

(Zadeva T-509/20)

(2020/C 320/62)

Jezik postopka: nemščina

Stranki

Tožeča stranka: Daimler AG (Stuttgart, Nemčija) (zastopniki: N. Wimmer, C. Arhold in G. Ollinger, odvetniki)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- za nič en razglasi sklep tožene stranke, sprejet na podlagi Uredbe (ES) št. 443/2009 Evropskega parlamenta in Sveta ⁽¹⁾, zlasti njenega člena 8(5), drugi pododstavek, v delu, v katerem so v členu 1(1) v povezavi s Prilogo I, tabela 1 in tabela 2 navedeni, v stolpcu D, povprečne specifične emisije CO₂, in v stolpcu I, zmanjšanje emisij CO₂ zaradi ekoloških inovacij;
- ta postopek prekine, dokler ne bo sprejeta pravnomočna odločba v zadevi T-359/19; in
- toženi stranki naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Z zadevno tožbo se predlaga razglasitev ničnosti Izvedbenega sklepa Komisije (EU) 2020/1035 z dne 3. junija 2020 o potrditvi ali spremembi začasnih izračunov povprečnih specifičnih emisij CO₂ in ciljev specifičnih emisij za proizvajalce osebnih avtomobilov in lahkih gospodarskih vozil za koledarsko leto 2018 v skladu z Uredbo (EU) 2019/631 Evropskega parlamenta in Sveta ⁽²⁾.

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja te razloge.

1. Prvi tožbeni razlog: Kršitev člena 12(1), drugi pododstavek, Uredbe (ES) št. 443/2009 v povezavi s členom 1(3) Izvedbenega sklepa (EU) 2015/158 ⁽³⁾ in členom 6(1) Izvedbene uredbe (EU) št. 725/2011 ⁽⁴⁾. Tožeča stranka je s tem sklepom kršila zgoraj navedene določbe s tem, da ni opravila posebnega predkondicioniranja, ki je nujno potrebno v okviru metodologije preskušanja, ki se uporablja za *ad-hoc* nadzor.
 - Komisija je v členu 1(3) Izvedbenega sklepa (EU) 2015/158 določila posebno metodologijo preskušanja. V točki 10 obrazložitve istega sklepa je Komisija implicitno navedla, da ta metodologija preskušanja predpostavlja posebno predkondicioniranje.