

Izrek

1. Predlog za izdajo začasne odredbe se zavrne.
2. Odločitev o stroških se pridrži.

Tožba, vložena 21. julija 2020 – Nizozemska/Komisija**(Zadeva T-469/20)**

(2020/C 348/31)

Jezik postopka: nizozemščina

Stranki

Tožeča stranka: Kraljevina Nizozemska (zastopniki: M. Bulterman, J. Langer in M. de Ree)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- Sklep Evropske komisije C(2020) 2998 final z dne 12. maja 2020 o ukrepu pomoči SA.54537 (2020/NN) – Nizozemska, prepoved premoga za proizvodnjo električne energije na Nizozemskem, razglasi za ničten;
- Evropski komisiji naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja pet tožbenih razlogov.

1. Prvi tožbeni razlog: napačna uporaba člena 107(1) PDEU, ker naj bi Komisija ugotovila, da je bila družbi Vattenfall dana prednost.
2. Drugi tožbeni razlog: napačna uporaba člena 107(1) PDEU, ker naj bi Komisija izhajala iz napačne razporeditve dokaznega bremena.
3. Tretji tožbeni razlog: kršitev obveznosti obrazložitve iz člena 296 PDEU, ker naj Komisija ne bi niti obrazložila, zakaj naj bi bil obstoj pravice do nadomestila dvomljiv, niti ugotovila, kako visok naj bi bil presežek nadomestila, ki ga je prejela družba Vattenfall, in ker Sklep vsebuje protislovja.
4. Četrty tožbeni razlog: kršitev člena 107(3) PDEU, ker naj bi Komisija nadomestilo, ki je bilo plačano družbi Vattenfall, razglasila za združljivo z notranjim trgov, ne da bi bila za to pristojna.
5. Peti tožbeni razlog: kršitev načela pravne varnosti, ker naj Komisija ne bi ugotovila, ali je treba nadomestilo, ki je bilo plačano družbi Vattenfall, šteti za državno pomoč v smislu člena 107(1) PDEU.

Tožba, vložena 27. julija 2020 – LG in drugi/Komisija**(Zadeva T-482/20)**

(2020/C 348/32)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeče stranke: LG in pet drugih tožečih strank (zastopnika: A. Sigal in M. Teder, odvetnika)

Tožena stranka: Evropska komisija