

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (zastopnik: A. Söder, agent)

### **Predmet**

Tožba zoper odločbo drugega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 18. septembra 2019 (zadeva R 985/2019-2) v zvezi z zahtevo za registracijo besednega znaka Favorit kot znamke Evropske unije.

### **Izrek**

1. Tožba se zavrne.
2. Družbi Dinamo GmbH se naloži plačilo stroškov.

(<sup>1</sup>) UL C 423, 16.12.2019.

---

### **Sklep predsednika Splošnega sodišča z dne 30. junija 2020 – Tartu Agro/Komisija**

**(Zadeva T-150/20 R)**

**(„Začasna odredba – Državne pomoči – Sklep, s katerim je bila pomoč razglašena za nezdržljivo z notranjim trgov in s katerim je bilo naloženo vračilo te pomoči – Predlog za odlog izvršitve – Neobstoj nujnosti“)**

(2020/C 329/33)

Jezik postopka: estonsčina

### **Stranki**

Tožeča stranka: Tartu Agro AS (Tartu, Estonija) (zastopniki: T. Järviste, T. Kaurov, M. Valberg in M. Peetsalu, odvetniki)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopnika: V. Bottka in E. Randvere, agenta)

### **Predmet**

Predlog na podlagi členov 278 in 279 PDEU za odlog izvršitve sklepa Komisije C(2020) 252 final z dne 24. januarja 2020 o državni pomoči SA.39182 (2017/C) (ex 2017/NN) (ex 2014/CP), ki jo je Republika Estonija dodelila tožeči stranki.

### **Izrek**

1. Predlog za izdajo začasne odredbe se zavrne.
2. Sklep z dne 30. marca 2020, Tartu Agro/Komisija (T-150/20 R), se razveljavi.
3. Odločitev o stroških se pridrži.

---

### **Tožba, vložena 16. julija 2020 – ZU/Komisija**

**(Zadeva T-462/20)**

(2020/C 329/34)

Jezik postopka: angleščina

### **Stranki**

Tožeča stranka: ZU (zastopnik: C. Bernard-Glanz, odvetnik)

Tožena stranka: Evropska komisija

**Predlog**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- sklepa organa za imenovanja z dne 5. septembra 2019 o nerazkritju informacij, upoštevni za njeno obrambo, in z dne 6. aprila 2020 o zavrnitvi njene pritožbe razglasi za nična;
- toženi stranki naloži plačilo 50 000 EUR kot povračilo nastale nepremoženjske škode skupaj z obrestmi po zakonski obrestni meri do polnega plačila; in
- toženi stranki naloži plačilo stroškov.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja dva razloga.

1. Prvi tožbeni razlog: kršitev pravice tožeče stranke do obrambe in njene pravice do učinkovitega pravnega sredstva.
2. Drugi tožbeni razlog: organ za imenovanja je storil očitno napako pri presoji predmeta pritožbe, ker ni upošteval ključnega razloga in je zanemaril verjetnost spremembe pravnega položaja tožeče stranke.

---

**Tožba, vložena 4. avgusta 2020 – „Rezon“/EUIPO (imot.bg)**

**(Zadeva T-487/20)**

(2020/C 329/35)

*Jezik postopka: bolgarščina*

**Stranki**

*Tožeča stranka:* „Rezon“ OOD (Sofija, Bolgarija) (zastopnica: M. Yordanova-Harizanova, odvetnica)

*Tožena stranka:* Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

**Podatki o postopku pred EUIPO**

*Zadevna sporna znamka:* figurativna znamka Evropske unije „imot.bg“ – prijava št. 18 001 398.

*Izpodbijana odločba:* odločba prvega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 2. junija 2020 v zadevi R 2270/2019-1.

**Tožbena predloga**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi izpodbijano odločbo in odredi registracijo sporne znamke;
- toženi stranki naloži plačilo stroškov tega postopka in postopka pred odborom za pritožbe.

**Navajana tožbena razloga**

- Kršitev člena 7(1)(b) in (c) Uredbe (EU) št. 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta;
  - Kršitev člena 94 Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta.
-