

Tožba, vložena 14. maja 2020 – Janukovič/Svet**(Zadeva T-291/20)**

(2020/C 222/45)

Jezik postopka: angleščina

Stnki

Tožeča stranka: Viktor Fedorovych Janukovič (Rostov na Donu, Rusija) (zastopnik: M. Anderson, Solicitor)

Tožena stranka: Svet Evropske unije

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- Sklep Sveta (SZVP) 2020/373 ⁽¹⁾ v delu, v katerem se nanaša na tožečo stranko, razglasi za ničnega;
- Uredbo Sveta (EU) 2020/370 ⁽²⁾ v delu, v katerem se nanaša na tožečo stranko, razglasi za ničnega;
- Svetu naložiti plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja sedem tožbenih razlogov.

1. S prvim tožbenim razlogom se zatrjuje, da tožeča stranka ne izpolnjuje meril za uvrstitev na seznam v zadevnem obdobju.
2. Z drugim tožbenim razlogom se zatrjuje, da je Svet s tem, da je za tožečo stranko uporabil izpodbijane ukrepe, storil očitno napako pri presoji. Svet ni navedel zadostnih dejstev, ki bi upravičevala uvrstitev tožeče stranke, in ni preveril, ali so bile odločitve ukrajinskih organov, na katere se je oprl, sprejete ob spoštovanju pravice do obrambe in pravice do učinkovitega sodnega varstva.
3. S tretjim tožbenim razlogom se zatrjuje, da Svet ni opredelil dejanskih in posamičnih razlogov za vključitev tožeče stranke. Svet tudi ni navedel razlogov, iz katerih meni, da so bile odločitve ukrajinskih organov, na katere se je oprl, sprejete ob spoštovanju pravice tožeče stranke do obrambe in do učinkovitega sodnega varstva.
4. S četrtnim tožbenim razlogom se zatrjuje, da so bila kršena pravica do obrambe tožeče stranke in/ali da ji je bilo zavrnjeno učinkovito sodno varstvo. Svet se pred ponovno uvrstitvijo tožeče stranke z njo ni posvetoval in ji ni predložil podatkov, na katere se je oprl, s čimer ji ni ustrezno in pošteno omogočil, da odpravi napake ali poda informacije. Tožeči stranki nikoli niso bili predloženi resni, verodostojni ali konkretni dokazi oziroma razlogovanje, na katerih temelji naložitev omejevalnih ukrepov, pri čemer nič ne kaže, da je Svet pred sprejetjem odločitve pravilno upošteval njena stališča.
5. S petim tožbenim razlogom se zatrjuje, da Svet ni imel pravne podlage za osem sprememb.
6. S šestim tožbenim razlogom se zatrjuje, da je Sklep kršil svoja pooblastila.

7. S sedmim tožbenim razlogom se zatrjuje, da je bila tožeči stranki kršena pravica lastninska pravica iz člena 17(1) Listine Evropske unije o temeljnih pravicah, ker omejevalni ukrepi pomenijo neupravičeno in nesorazmerno omejitev te pravice, saj med drugim: (i) ni nobenega dokaza, da so bila sredstva, ki naj bi si jih tožeča stranka protipravno prilastila, prenesena iz Ukrajine; in (ii) ni niti nujno niti primerno, da se zamrznejo vsa sredstva tožeče stranke, saj so ukrajinski organi zdaj določili vrednost izgub, ki naj bi nastale v okviru kazenskih zadev proti tožeči stranki.

- (¹) Sklep Sveta (SZVP) 2020/373 z dne 5. marca 2020 o spremembi Sklepa 2014/119/SZVP o omejevalnih ukrepih proti določenim osebam, subjektom in organom zaradi razmer v Ukrajini (UL 2020, L 71, str. 10).
- (²) Izvedbena uredba Sveta (EU) 2020/370 z dne 5. marca 2020 o izvajanju Uredbe (EU) št. 208/2014 o omejevalnih ukrepih proti določenim osebam, subjektom in organom zaradi razmer v Ukrajini (UL 2020, L 71, str. 1).

Tožba, vložena 14. maja 2020 – Yanukovych/Svet

(Zadeva T-292/20)

(2020/C 222/46)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: Oleksandr Viktorovič Janukovič (Sankt Peterburg, Rusija) (zastopnik: M. Anderson, Solicitor)

Tožena stranka: Svet Evropske unije

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- Sklep Sveta (SZVP) 2020/373 (¹) v delu, v katerem se nanaša na tožečo stranko, razglasi za ničen;
- Izvedbeno uredbo Sveta (EU) 2020/370 (²) v delu, v katerem se nanaša na tožečo stranko, razglasi za nično;
- Svetu naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja sedem tožbenih razlogov.

1. Prvi tožbeni razlog: tožeča stranka ne izpolnjuje meril, ki so določena za to, da bi lahko bila neka oseba v upoštevnem času uvrščena na seznam.
2. Drugi tožbeni razlog: Svet je pri vključitvi tožeče stranke v sporne ukrepe naredil očitne napake pri presoji. Svet ni zagotovil dovolj trdne dejanske podlage za vključitev tožeče stranke in ni preveril, ali so bile odločitve ukrajinskih organov, na katere se sklicuje, sprejete v skladu s pravico do obrambe in pravico do učinkovitega sodnega varstva.
3. Tretji tožbeni razlog: Svet ni ugotovil posebnih in konkretnih razlogov za vključitev tožeče stranke. Svet prav tako ni opredelil razlogov, iz katerih meni, da so bile odločitve ukrajinskih organov, na katere se sklicuje, sprejete v skladu s pravicama tožeče stranke do obrambe in do učinkovitega sodnega varstva.
4. Četrty tožbeni razlog: pravica tožeče stranke do obrambe je bila kršena in/ali pa ji ni bilo zagotovljeno učinkovito sodno varstvo. Svet se pred ponovno vključitvijo s tožečo stranko ni posvetoval, tožeča stranka pa ni imela resnične ali poštene priložnosti, da bi bodisi popravila napake bodisi predložila informacije. Tožeči stranki v nobeni fazi niso bili predloženi resni, verodostojni ali konkretni dokazi in razlogi, ki bi upravičevali uvedbo omejevalnih ukrepov, Svet pa ni izkazal, da je pred sprejetjem odločitve upošteval stališče tožeče stranke.