

7. Sedmi tožbeni razlog: Komisija naj bi pri sprejetju izpodbijane uredbe storila več bistvenih napak pri presoji.
8. Osmi tožbeni razlog: Komisija naj bi s sprejetjem izpodbijane uredbe prekoračila pooblastila, ki so nanjo prenesena.
9. Deveti tožbeni razlog: če bi Splošno sodišče ugotovilo, da je lahko Komisija pri sprejetju izpodbijane uredbe sama določila pogoje za razvrstitev oziroma predmet razvrstitve ali da ni bilo na mestu, da bi opravila oceno učinkov ali odredila sorazmerno uporabo, naj bi bili člen 37(5), člen. 53(1) in člen 53a Uredbe št. 1272/2008 v nasprotju s členom 290(1) in (2) PDEU. V tem primeru naj bi namreč bilo v nasprotju s členom 290 PDEU, da bi se kot podlaga za izpodbijano uredbo uporabil temeljni pravni akt (Uredba št. 1272/2008).

(<sup>1</sup>) Delegirana uredba Komisije (EU) 2020/217 z dne 4. oktobra 2019 o spremembi Uredbe (ES) št. 1272/2008 Evropskega parlamenta in Sveta o razvrščanju, označevanju in pakiranju snovi ter zmesi z namenom njene prilagoditve tehničnemu in znanstvenemu napredku ter popravku navedene uredbe (UL 2020, L 44, str. 1).

(<sup>2</sup>) Uredba (ES) št. 1272/2008 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. decembra 2008 o razvrščanju, označevanju in pakiranju snovi ter zmesi, o spremembi in razveljavitvi direktiv 67/548/EGS in 1999/45/ES ter spremembi Uredbe (ES) št. 1907/2006 (UL 2008, L 353, str. 1), nazadnje spremenjena z Uredbo (EU) 2019/1243 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 20. junija 2019 o prilagoditvi več zakonodajnih aktov, v katerih je določena uporaba regulativnega postopka s pregledom, členoma 290 in 291 Pogodbe o delovanju Evropske unije (UL 2019, L 198, str. 241).

---

**Tožba, vložena 13. maja 2020 – Klaus Berthold/EUIPO – Thomann (HB Harley Benton)**

**(Zadeva T-284/20)**

(2020/C 222/39)

*Jezik, v katerem je bila tožba vložena: nemščina*

**Stranke**

*Tožeča stranka:* Klaus Berthold Besitzgesellschaft GmbH & Co. KG (Thalhausen, Nemčija) (zastopnica: E. Strauß, odvetnica)

*Tožena stranka:* Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

*Druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe:* Thomann GmbH (Burgebrach, Nemčija)

**Podatki o postopku pred EUIPO**

*Imetnik sporne znamke:* druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe

*Zadevna sporna znamka:* mednarodna registracija, v kateri je imenovana Evropska unija, figurativne znamke HB Harley Benton – mednarodna registracija št. 1 380 752, v kateri je imenovana Evropska unija

*Postopek pred EUIPO:* postopek z ugovorom

*Izpodbijana odločba:* odločba četrtega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 11. marca 2020 v zadevi R 1359/2019-4

**Tožbeni predlogi**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- izpodbijano odločbo razveljavi in ugotovi ugovoru zoper vpis registracije št. 1 380 752 v Evropski uniji za blago iz razreda 25;
- naloži EUIPO, da opusti vpis mednarodne registracije št. 1 380 752 v Evropski uniji za blago iz razreda 25;

- drugim udeležencem naloži plačilo stroškov postopka pred EUIPO in, če ustrezno, toženi stranki naloži plačilo stroškov tega sodnega postopka.

#### **Navajana tožbena razloga**

- Kršitev člena 8(1)(b) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta;
- kršitev člena 8(4) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta.

---

### **Tožba, vložena 15. maja 2020 – MCM Products/EUIPO – The Nomad Company (NOMAD)**

**(Zadeva T-285/20)**

(2020/C 222/40)

*Jezik, v katerem je bila tožba vložena: nemščina*

#### **Stranke**

*Tožeča stranka:* MCM Products AG (Zürich, Švica) (zastopnik: S. Eichhammer, odvetnik)

*Tožena stranka:* Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

*Druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe:* The Nomad Company BV (Zevenaar, Nizozemska)

#### **Podatki o postopku pred EUIPO**

*Imetnik sporne znamke:* druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe

*Zadevna sporna znamka:* besedna znamka Unije NOMAD – znamka Unije št. 1 742 089

*Postopek pred EUIPO:* postopek izbrisa

*Izpodbijana odločba:* odločba četrtega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 13. marca 2020 v zadevi R 854/2019-4

#### **Tožbena predloga**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi izpodbijano odločbo v delu, v katerem se nanaša na blago iz razreda 18;
- EUIPO naloži plačilo stroškov.

#### **Navajana tožbena razloga**

- Kršitev člena 7(1)(c) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta;
  - kršitev člena 7(1)(b) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta.
-