

Predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- sklep Komisije C(2020) 1195 final z dne 24. februarja 2020 o zavrnitvi potrdilne prošnje za dostop do dokumentov na podlagi Uredbe (ES) št. 1049/2001 – GESTDEM 2019/od 5394 do 5399 razglasi za ničen; in
- toženi stranki naloži plačilo simboličnega zneska 1 EUR kot odškodnino za nepremoženjsko škodo, ki jo je utrpela tožeča stranka, in vseh stroškov postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja štiri tožbene razloge.

1. Prvi tožbeni razlog: kršitev členov 4(1)(b) in 17 Uredbe (ES) št. 1049/2001 v zvezi z varstvom zasebnosti in integritete posameznika.
2. Drugi tožbeni razlog: kršitev člena 4(3) Uredbe (ES) št. 1049/2001 v zvezi z varstvom postopka odločanja.
3. Tretji tožbeni razlog: kršitev člena 4(6) Uredbe (ES) št. 1049/2001 v zvezi z delnim dostopom in načelom sorazmernosti.
4. Četrty tožbeni razlog: kršitev načela dobrega upravljanja.

Tožba, vložena 4. maja 2020 – Klymenko/Svet

(Zadeva T-258/20)

(2020/C 222/31)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Oleksandr Viktorovych Klymenko (Moskva, Rusija) (zastopnica: M. Phelippeau, odvetnica)

Tožena stranka: Svet Evropske unije

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- tožbo, ki jo je vložil G. Oleksandr Viktorovych Klymenko, razglasi za dopustno;
- Sklep Sveta (SZVP) 2020/373 z dne 5. marca 2020 o spremembi Sklepa 2014/119/SZVP o omejevalnih ukrepih proti določenim osebam, subjektom in organom zaradi razmer v Ukrajini v delu, v katerem se nanaša na tožečo stranko, razglasi za ničen;
- Izvedbeno uredbo Sveta (EU) 2020/370 z dne 5. marca 2020 o izvajanju Uredbe (EU) št. 208/2014 o omejevalnih ukrepih proti določenim osebam, subjektom in organom zaradi razmer v Ukrajini razglasi za nično;
- Svetu Evropske unije naloži plačilo stroškov na podlagi členov 87 in 91 Poslovnika Splošnega sodišča.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja pet tožbenih razlogov.

1. Prvi tožbeni razlog se nanaša na pomanjkljivo obrazložitev izpodbijanih aktov. Tožeča stranka trdi, da Svet ni spoštoval obveznosti obrazložitve izpodbijanih aktov v zvezi z utemeljenostjo ukrepa, spoštovanjem temeljnih pravic, učinkovitim pravnim varstvom in preverjanjem v zvezi s tem.
2. Drugi tožbeni razlog se nanaša na napačno presojo in zlorabo pooblastil v obravnavanem primeru. Tožeča stranka trdi, da je Svet na podlagi elementov, ki so mu bili predloženi, lahko ugotovil zgolj le neobstoječo zadostno pravno podlago za kazenski postopek. Tožeča stranka navaja tudi številne kršitve temeljnih pravic, v zvezi s katerimi Svet ni sprejel nobenih ukrepov.
3. Tretji tožbeni razlog se nanaša na kršitev temeljnih pravic, ker ob sprejetju teh aktov niso bile spoštovane pravica do obrambe, pravica do učinkovitega sodnega varstva in pravica do enakosti orožij.
4. Četrty tožbeni razlog se nanaša na neobstoječo pravno podlago, ker člen 29 Pogodbe Evropske unije ne more pomeniti veljavnega pravnega temelja za omejevalni ukrep, sprejet proti tožeči stranki.
5. Peti tožbeni razlog se nanaša na kršitev temeljne pravice spoštovanja lastnine.

Tožba, vložena 6. maja 2020 – Rochem Group/EUIPO – Rochem Marine (ROCHEM)**(Zadeva T-261/20)****(2020/C 222/32)***Jezik postopka: angleščina***Stranke**

Tožeča stranka: Rochem Group AG (Zug, Švica) (zastopnik: K. Guridi Sedlak, odvetnik)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe: Rochem Marine Srl (Genova, Italija)

Podatki o postopku pred EUIPO

Imetnik sporne znamke: tožeča stranka

Zadevna sporna znamka: mednarodna registracija, v kateri je imenovana Evropska unija, besedne znamke ROCHEM – mednarodna registracija, v kateri je imenovana Evropska unija, št. 1 151 485

Postopek pred EUIPO: postopek izbrisa

Izpodbijana odločba: odločba petega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 2. marca 2020 v zadevi R 1547/2019-1

Tožbeni predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

— izpodbijani sklep razglasi za ničen;