

**Tožba, vložena 20. februarja 2020 – Società agricola Vivai Maiorana in drugi/Komisija****(Zadeva T-116/20)**

(2020/C 129/24)

Jezik postopka: italijanščina

**Stranke**

*Tožeče stranke:* Società agricola Vivai Maiorana Ss (Curinga, Italija), Confederazione Italiana Agricoltori – CIA (Rim, Italija), MIVA – Moltiplicatori Italiani Viticoli Associati (Faenza, Italija) (zastopnika: E. Scoccini in G. Scoccini, odvetnika)

*Tožena stranka:* Evropska komisija

**Predloga**

Tožeče stranke Splošnemu sodišču predlagajo, naj:

- Izvedbeno uredbo Komisije (EU) 2019/2072 z dne 28. novembra 2019 razglasi za nično v naslednjem delu: – priloga IV – deli: A (seme krmnih rastlin), B (žitno seme), C (vinska trta), F (zelenjadnično seme), I (sadilni material zelenjadnic), J (sadne rastline);
- razglasi neveljavnost člena 36, Priloge I, oddelek 4, točka 3, in člena 37(2) Uredbe (EU) 2016/2031.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Ta tožba je vložena zoper Izvedbeno uredbo Komisije (EU) 2019/2072 z dne 28. novembra 2019 o določitvi enotnih pogojev za izvajanje Uredbe (EU) 2016/2031 Evropskega parlamenta in Sveta, kar zadeva ukrepe varstva pred škodljivimi organizmi rastlin, ter razveljavitvi Uredbe Komisije (ES) št. 690/2008 in spremembi Izvedbene uredbe Komisije (EU) 2018/2019 (UL 2019, L 319, str. 1 v naslednjem delu: – priloga IV – deli: A (seme krmnih rastlin), B (žitno seme), C (vinska trta), F (zelenjadnično seme), I (sadilni material zelenjadnic), J (sadne rastline).

Tožeče stranke v utemeljitvi tožbe navajajo štiri tožbene razloge.

1. Prvi tožbeni razlog: kršitev člena 36(e) in (f) Uredbe (EU) 2016/2031, kršitev načela sorazmernosti in obstoj pomanjkljive obrazložitve v obravnavani zadevi
  - V zvezi s tem trdijo, da je bil prag za navzočnost nadzorovanih nekarantenskih škodljivih organizmov za Unijo (RNQP) na domačerodnih rastlinah za saditev, ki ga je Komisija v Prilogi IV k Uredbi (EU) 2019/2072 opredelila kot 0 %, določen, ne da bi se v skladu s členom 36(e) in (f) Uredbe (EU) 2016/2031 preverilo, da ima navzočnost RNQP nesprejemljive gospodarske učinke in da so za preprečevanje njihove navzočnosti na voljo izvedljivi ukrepi.
2. Drugi tožbeni razlog: kršitev mednarodne pogodbe Organizacije za prehrano in kmetijstvo o rastlinskih genskih virih (ITPGRFA)
  - V zvezi s tem trdijo, da pomeni uvedba praga 0 % za RNQP, navzoče na domačerodnih rastlinah za saditev, kršitev člena 9 mednarodne pogodbe Organizacije za prehrano in kmetijstvo o rastlinskih genskih virih (ITPGRFA), ki so ga podpisale Unija in posamezne države članice Unije.
3. Tretji tožbeni razlog: kršitev Uredba (EU) 2018/848 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 30. maja 2018 o ekološki pridelavi in označevanju ekoloških proizvodov in razveljavitvi Uredbe Sveta (ES) št. 834/2007 (UL 2018, L 150, str. 1)
  - V zvezi s tem trdijo, da se s postopkom izbire in standardizacije rastlinskih vrst, ki naj bi izhajal iz uporabe pragov za RNQP, izrecno kršijo določbe Uredbe (EU) 2018/848.

#### 4. Četrty tožbeni razlog: nezdržljivost s kmetijsko politiko Evropske unije

- V zvezi s tem trdijo, da je uvedba pragov za RNQP v nasprotju s kmetijsko politiko Evropske unije in zlasti:
  - Direktivo Sveta 92/43/EGS z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 15, zvezek 2, str. 102);
  - Uredbo (EU) št. 1151/2012 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 21. novembra 2012 o shemah kakovosti kmetijskih proizvodov in živil (UL 2012, L 343, str. 1);
  - Uredbo (EU) št. 1305/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. decembra 2013 o podpori za razvoj podeželja iz Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (EKSRP) in razveljavitvi Uredbe Sveta (ES) št. 1698/2005 (UL 2013, L 347, str. 487);
  - členom 8 Delegirane uredbe Komisije (EU) št. 807/2014 z dne 11. marca 2014 o dopolnitvi Uredbe (EU) št. 1305/2013 Evropskega parlamenta in Sveta o podpori za razvoj podeželja (UL 2014, L 227, str. 1).

---

### Tožba, vložena 21. februarja 2020 – El Corte Inglés/EUIPO – MKR Design (Panthé)

(Zadeva T-117/20)

(2020/C 129/25)

*Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina*

#### Stranke

*Tožeča stranka:* El Corte Inglés, SA (Madrid, Španija) (zastopnik: J. Rivas Zurdo, odvetnik)

*Tožena stranka:* Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

*Druga stranka pred odborom za pritožbe:* MKR Design Srl (Milano, Italija)

#### Podatki o postopku pred EUIPO

*Prijavitelj sporne znamke:* druga stranka pred odborom za pritožbe

*Zadevna sporna znamka:* prijava figurativne znamke Evropske unije Panthé – zahteva za registracijo št. 16 366 461

*Postopek pred EUIPO:* postopek z ugovorom

*Izpodbijana odločba:* odločba petega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 5. decembra 2019 v zadevi R 378/2019-5

#### Tožbena predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi izpodbijano odločbo;
- stranki oziroma strankam, ki nasprotujejo tej tožbi, naloži plačilo stroškov.

#### Navajani tožbeni razlog

- Kršitev člena 8(1)(b) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta.
-