

Tožbena predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi izpodbijano odločbo;
- EUIPO naloži plačilo stroškov.

Navajani tožbeni razlog

- Kršitev člena 58(1)(b) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta.

Tožba, vložena 8. januarja 2020 – Italija/Komisija**(Zadeva T-10/20)**

(2020/C 68/66)

*Jezik postopka: italijanščina***Stranki**

Tožeča stranka: Italijanska republika (zastopniki: G. Palmieri, agentka, ter G. Rocchitta, C. Gerardis in E. Feola, avvocati dello Stato)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- za nič en razglasi Izvedbeni sklep Komisije C(2019)7815 z dne 30. oktobra 2019, v delu, v katerem so z njim Italiji naloženi finančni popravki v zvezi z revizijskimi poizvedbami AA/2016/012, AA/2016/003, AA/2016/015/IT, FV/2016/002/IT in RD1/2016/803/IT;
- podredno, isti sklep razglasi za nič en v delu, v katerem se z njim nalaga pavšalni popravek v višini 143 924 279,14 EUR za proračunski leti 2015 in 2016 (poizvedbe AA/2016/012, AA/2016/003, AA/2016/015/IT), namesto enkratnega popravka, ki ga je AGEA določila na 64 860 193,65 EUR;
- Komisiji naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Italija izpodbija zadevni sklep v delu, v katerem so ji z njim naloženi finančni popravki iz naslova Evropskega kmetijskega jamstvenega sklada (EKJS) in Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (EKSRP).

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja šest razlogov.

- a) Razlogi v zvezi s popravkom na podlagi poizvedb AA/2016/012, AA/2016/003 in AA/2016/015 IT v zvezi s pomočmi na površino:
 1. Prvi razlog: kršitev Uredbe (EU) št. 1307/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. december 2013 o pravilih za neposredna plačila kmetom na podlagi shem podpore v okviru skupne kmetijske politike ter razveljavitvi Uredbe Sveta (ES) št. 637/2008 in Uredbe Sveta (ES) št. 73/2009 ⁽¹⁾, v zvezi z opredelitvijo pojma „trajno travinje“, ki je bila na nacionalni ravni sprejeta z ministrsko uredbo z dne 18. novembra 2014.

2. Drugi razlog: kršitev člena 52(2) Uredbe (EU) št. 1306/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. decembra 2013 o financiranju, upravljanju in spremljanju skupne kmetijske politike in razveljavitvi uredb Sveta (EGS) št. 352/78, (ES) št. 165/94, (ES) št. 2799/98, (EC) No 814/2000, (ES) št. 1290/2005 in (ES) št. 485/2008 ⁽²⁾ ter člena 12(2) in (6) Delegirane uredbe Komisije (EU) št. 907/2014 z dne 11. marca 2014 o dopolnitvi Uredbe (EU) št. 1306/2013 Evropskega parlamenta in Sveta v zvezi s plačilnimi agencijami in ostalimi organi, finančnim upravljanjem, potrditvijo obračunov, varščinami in uporabo eura ⁽³⁾ glede uporabe pavšalne obrestne mere, čeprav bi bilo mogoče izračunati dejansko tveganje za proračun Unije.
 3. Tretji razlog: kršitev člena 296, drugi odstavek, PDEU in člena 41 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah, v zvezi z uporabo splošne klavzule o „nesorazmerni obremenitvi“, s katero je bil utemeljen finančni popravek.
- b) Razloga v zvezi s popravkom na podlagi poizvedbe FV/2016/002/IT, ki se je nanašala na organizacije pridelovalcev in operativne programe:
4. Četrty razlog: kršitev členov 26, 27 in 106 Izvedbene uredbe Komisije (EU) št. 543/2011 z dne 7. junija 2011 o določitvi podrobnih pravil za uporabo Uredbe Sveta (ES) št. 1234/2007 za sektorja sadja in zelenjave ter predelanega sadja in zelenjave ⁽⁴⁾, ter člena 155 Uredbe (EU) št. 1308/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. decembra 2013 o vzpostavitvi skupne ureditve trgov kmetijskih proizvodov in razveljavitvi uredb Sveta (EGS) št. 922/72, (EGS) št. 234/79, (ES) št. 1037/2001 in (ES) št. 1234/2007 ⁽⁵⁾ v zvezi z domnevnim sistematičnim pomanjkanjem podrobnih informacij o preverjanju veljavnosti ocen, ki so jih predložile organizacije pridelovalcev, in z domnevnim pomanjkljivim nadzorom nad priznavanjem organizacij.
 5. Peti razlog: kršitev členov 31 in 106 Uredbe (EU) št. 543/2011 ter Delegirane uredbe Komisije (EU) št. 499/2014 z dne 11. marca 2014 o dopolnitvi Uredbe (EU) št. 1308/2013 in (EU) št. 1306/2013 Evropskega parlamenta in Sveta s spreminjanjem Izvedbene uredbe Komisije (EU) št. 543/2011 za sektorja sadja in zelenjave ter predelanega sadja in zelenjave ⁽⁶⁾ v zvezi z domnevnim pomanjkljivim nadzorom nad merilom „demokratičnosti“.
- c) Razlog v zvezi s popravkom po poizvedbi RD1/2016/803/IT, ki se je nanašala na ukrepe za razvoj podeželja:
6. Šesti razlog: neobstoj očitanih nepravilnosti v postopku oddaje javnega naročila v zvezi z domnevnim nespoštovanjem pravil o javnem naročanju v dveh obravnavanih primerih.

⁽¹⁾ UL 2013, L 347, str. 608.

⁽²⁾ UL 2013, L 347, str. 549.

⁽³⁾ UL 2014, L 255, str. 18.

⁽⁴⁾ UL 2011, L 157, str. 1.

⁽⁵⁾ UL 2013, L 347, str. 671.

⁽⁶⁾ UL 2014, L 145, str. 5.

Tožba, vložena 9. januarja 2020 – Paravan/EUIPO – paragon (Paragon)

(Zadeva T-11/20)

(2020/C 68/67)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: nemščina

Stranke

Tožeča stranka: Paravan GmbH (Pfronstetten-Aichelau, Nemčija) (zastopnika: I. Jung in L. Delpy, zastopnika)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: paragon GmbH & Co. KGaA (Delbrück, Nemčija)