



Zbirka odločb sodne prakse

Sodba Splošnega sodišča (drugi senat) z dne 19. oktobra 2022 – Lenovo Global Technology Belgium/Skupno podjetje EuroHPC

(zadeva T-717/20)¹

„Javna naročila – Postopek javnega razpisa – Nakup, dobava, namestitev in vzdrževanje superračunalnika Leonardo za gostiteljsko podjetje Cineca – Zavrnitev ponudbe ponudnika – Enako obravnavanje – Načelo dobrega upravljanja – Očitna napaka pri presoji“

- Javna naročila Evropske unije – Postopek javnega razpisa – Obveznost spoštovanja načela enakega obravnavanja ponudnikov – Nujnost zagotovitve enakih možnosti in spoštovanja načela preglednosti – Obseg*
(Uredba Evropskega parlamenta in Sveta 2018/1046, člen 160(1))
(Glej točke od 28 do 32 in 140.)
- Javna naročila Evropske unije – Sklenitev pogodbe o naročilu na podlagi javnega razpisa – Diskrecijska pravica institucij – Sodni nadzor – Meje*
(Uredba Evropskega parlamenta in Sveta 2018/1046)
(Glej točke 64, 106, 124 in 141.)
- Ničnostna tožba – Razlogi – Tožba zoper sklep o zavrnitvi ponudbe ponudnika v okviru oddaje javnega naročila s strani institucije Unije – Razlog, ki se nanaša na očitno napako naročnika pri presoji – Dokazno breme, ki ga nosi tožeča stranka*
(člen 263 PDEU)
(Glej točko 65.)
- Temeljne pravice – Listina o temeljnih pravicah – Pravica do dobrega upravljanja – Obseg*
(Listina Evropske unije o temeljnih pravicah, člen 41)
(Glej točko 66.)

¹ UL C 53, 15.2.2021.

5. *Akti institucij – Obrazložitev – Obveznost – Obseg – Odločitev o neizbiri ponudbe v postopku oddaje javnega naročila storitev – Presoja glede na podatke, s katerimi je tožeča stranka razpolagala ob vložitvi tožbe – Informacije, ki so dane na voljo tožeči stranki, iz katerih ne izhajajo jasno razlogi za zavrnitev ponudbe in ki ne pojasnjujejo zadovoljivo značilnosti in prednosti izbrane ponudbe – Obveznost, da se na pisno zahtevo obvesti o značilnostih in relativnih prednostih izbrane ponudbe in o imenu izbranega ponudnika – Obveznost naročnika, da poda natančno primerjalno analizo izbrane ponudbe in ponudbe neuspešnega ponudnika – Neobstoj – Zadostna obrazložitev*

(člen 256 PDEU; Uredba Evropskega parlamenta in Sveta 2018/1046, člen 170(2) in (3)(a) ter Priloga I)

(Glej točke 159, 160, 162 in 164.)

6. *Akti institucij – Obrazložitev – Obveznost – Obseg – Bistvena procesna zahteva, ki se razlikuje od utemeljenosti sklepa*

(člen 296 PDEU)

(Glej točki 161 in 165.)

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. Družba Lenovo Global Technology Belgium BV nosi svoje stroške in stroške Skupnega podjetja za evropsko visokozmogljivostno računalništvo (EuroHPC).
3. Evropska komisija nosi svoje stroške.