

Tožene stranke: Svet Evropske unije (zastopnika: A. Westerhof Löfflerová in I. Gurov, agenta), Evropska komisija (zastopniki: L. Flynn, J.-P. Keppenne in S. Delaude, agenti), Evropska centralna banka (zastopniki: K. Laurinavičius, G. Várhelyi in K. Drėviņa, agenti, skupaj s H.-G. Kamannom, odvetnikom), Euroskupina, ki jo zastopa Svet Evropske unije (zastopnika: A. Westerhof Löfflerová in I. Gurov, agenta), Evropska unija, ki jo zastopa Evropska komisija (zastopniki: L. Flynn, J.-P. Keppenne in S. Delaude, agenti)

Predmet

Tožeče stranke s tožbo na podlagi člena 268 PDEU predlagajo, naj se jim povrne škoda, ki naj bi jim nastala zaradi sklepa Sveta Evropske centralne banke (ECB) z dne 21. marca 2013 o nujni likvidnostni pomoči na podlagi prošnje centralne banke Cipra, zaradi izjav Euroskupine z dne 25. marca, 12. aprila, 13. maja in 13. septembra 2013 v zvezi s Ciprom, zaradi Sklepa Sveta z dne 25. aprila 2013 naslovljenega na Ciper o posebnih ukrepih za ponovno vzpostavitev finančne stabilnosti in trajnostne rasti (2013/236/EU) (UL 2013, L 141, str. 32), zaradi Izvedbenega sklepa Sveta z dne 13. septembra 2013 o odobritvi programa makroekonomskega prilagajanja za Ciper in razveljavitvi Sklepa 2013/236/EU (2013/463/EU) (UL 2013, L 250, str. 40), zaradi Memoranduma z dne 26. aprila 2013 o soglasju o posebnih gospodarskopolitičnih pogojih, sklenjenega med Republiko Ciper in Evropskim mehanizmom za stabilnost (EMS) in zaradi drugih aktov in ravnanj Evropske komisije, Sveta Evropske unije, ECB in Euroskupine, ki so povezani z dodelitvijo finančne pomoči Republiki Ciper.

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. Družba Basicmed Enterprises Ltd in druge tožeče stranke, katerih imena so navedena v prilogi, nosijo svoje stroške in stroške Sveta Evropske unije, Evropske komisije in Evropske centralne banke (ECB).

(¹) UL C 383, 17.10.2016.

Sklep Splošnega sodišča z dne 22. novembra 2022 – Validity/Komisija

(Zadeva T-640/20) (¹)

(Ničnostna tožba – Dostop do dokumentov – Uredba (ES) št. 1049/2001 – Dokumenti v zvezi s projektom razpisa za zbiranje predlogov, ki ga sofinancira ESRR – Dokumenti iz države članice – Delna zavrnitev dostopa – Razkritje po vložitvi tožbe – Prenehanje pravnega interesa – Delna ustavitev postopka – Predlog za prilagoditev tožbe – Delna nedopustnost)

(2023/C 35/75)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: Validity Foundation – Mental Disability Advocacy Centre (Budimpešta, Madžarska) (zastopnika: B. Van Vooren in R. Oyarzabal Arigita, odvetnika)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopnika: K. Herrmann in A. Spina, agenta)

Predmet

Tožeča stranka s tožbo na podlagi člena 263 PDEU predlaga razglasitev ničnosti, prvič, Sklepa Komisije C(2020) 5540 final z dne 6. avgusta 2020, s katerim ji je Komisija zavrnila dostop do dokumentov v zvezi s projektom razpisa za zbiranje predlogov, ki so ga pripravili madžarski organi, in drugič, Sklepa Komisije C(2021) 2834 final z dne 19. aprila 2021, s katerim ji je Komisija dopustila dostop do navedenih dokumentov.

Izrek

1. O predlogu za razglasitev ničnosti Sklepa Evropske komisije C(2020) 5540 final z dne 6. avgusta 2020, s katerim je Komisija organizaciji Validity Foundation – Mental Disability Advocacy Centre zavrnila dostop do dokumentov v zvezi s projektom razpisa za zbiranje predlogov, ki so ga pripravili madžarski organi, ni več treba odločiti.
2. V preostalem se tožba zavrne.
3. Vsaka stranka nosi svoje stroške.

⁽¹⁾ UL C 9, 11.1.2021.

**Sklep Splošnega sodišča z dne 22. novembra 2022 – Fieldpoint (Cyprus)/EUIPO
(HYPERLIGHTOPTICS)**

(Zadeva T-800/21) ⁽¹⁾

(Znamka Evropske unije – Prijava besedne znamke Evropske unije HYPERLIGHTOPTICS – Absolutni razlog za zavrnitev – Opisnost – Člen 7(1)(c) Uredbe (EU) 2017/1001 – Enako obravnavanje – Tožba, ki je očitno brez pravne podlage)

(2023/C 35/76)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: Fieldpoint (Cyprus) LTD (Nikozija, Ciper) (zastopnika: P. Rath in S. Gebele, odvetnika)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (zastopnika: L. Lapinskaite in T. Klee, agenta)

Predmet

Tožeča stranka s tožbo na podlagi člena 263 PDEU predlaga razveljavitev odločbe drugega odbora za pritožbe pri Uradu Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO) z dne 6. oktobra 2021 (zadeva R 1166/2021-2).

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. Družbi Fieldpoint (Cyprus) LTD se naloži plačilo stroškov.

⁽¹⁾ UL C 73, 14.2.2022.

**Sklep Splošnega sodišča z dne 22. novembra 2022 – Fieldpoint (Cyprus)/EUIPO
(HYPERLIGHTEYEWEAR)**

(Zadeva T-801/21) ⁽¹⁾

(Znamka Evropske unije – Prijava besedne znamke Evropske unije HYPERLIGHTEYEWEAR – Absolutni razlog za zavrnitev – Opisnost – Člen 7(1)(c) Uredbe (EU) 2017/1001 – Enako obravnavanje – Tožba, ki je očitno brez pravne podlage)

(2023/C 35/77)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: Fieldpoint (Cyprus) LTD (Nikozija, Ciper) (zastopnika: P. Rath in S. Gebele, odvetnika)