

2. Tožba se v preostalem zavrne.
3. Družba Aldi GmbH & Co. KG in EUIPO nosita svoje stroške.

<sup>(1)</sup> UL C 399, 23.11.2020.

---

**Sodba Splošnega sodišča z dne 14. julija 2021 – Arnautu/Parlament**

**(Zadeva T-740/20) <sup>(1)</sup>**

**(Institucionalno pravo – Pravilnik o povračilu in nadomestilu stroškov poslancem Parlamenta – Nadomestilo za parlamentarno pomoč – Izterjava neupravičeno izplačanih zneskov – Ugovor nezakonitosti – Pravica do obrambe – Napaka pri presoji)**

(2021/C 349/53)

Jezik postopka: francoščina

**Stranki**

Tožeča stranka: Marie-Christine Arnautu (Pariz, Francija) (zastopnik: F. Wagner, odvetnik)

Tožena stranka: Evropski parlament (zastopniki: N. Görnitz, T. Lazian in M. Ecker, agenti)

**Predmet**

Predlog na podlagi člena 263 PDEU za razglasitev ničnosti, prvič, sklepa generalnega sekretarja Evropskega parlamenta z dne 21. septembra 2020 o izterjavi od tožeče stranke zneska 87 203,46 EUR, ki je bil neupravičeno izplačan za nadomestilo za parlamentarno pomoč, in, drugič, opomina z dne 22. oktobra 2020, ki je bil izdan v zvezi s tem.

**Izrek**

1. Tožba se zavrne.
2. Marie-Christine Arnautu nosi svoje stroške in stroške Evropskega parlamenta.

<sup>(1)</sup> UL C 44, 8.2.2021.

---

**Sodba Splošnega sodišča z dne 14. julija 2021 – Veronese/EUIPO – Veronese Design Company (VERONESE)**

**(Zadeva T-749/20) <sup>(1)</sup>**

**(Znamka Evropske unije – Postopek za ugotovitev ničnosti – Figurativna znamka Evropske unije VERONESE – Prejšnja besedna znamka Evropske unije VERONESE – Relativni razlog za zavrnitev – Neobstoje verjetnosti zmede – Člen 8(1)(b) in člen 53(1)(a) Uredbe št. 207/2009 (postala člen 8(1)(b) in člen 60(1)(a) Uredbe (EU) 2017/1001) – Odločba, sprejeta po tem, ko je Splošno sodišče prejšnjo odločbo razveljavilo – Člen 72(6) Uredbe 2017/1001 – Pravnomočnost)**

(2021/C 349/54)

Jezik postopka: francoščina

**Stranke**

Tožeča stranka: Veronese (Pariz, Francija) (zastopnica: S. Herrburger, odvetnica)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (zastopnik: M V. Ruzek, agent)

Druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe pri EUIPO, intervenientka pred Splošnim sodiščem: Veronese Design Company Ltd (Kowloon, Hong Kong) (zastopnica: B. Lafont, odvetnica)

### **Predmet**

Tožba zoper odločbo četrtega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 26. oktobra 2020 (zadeva R-1951/2020-4) v zvezi s postopkom za ugotovitev ničnosti med družbama Veronese in Veronese Design Company.

### **Izrek**

1. Tožba se zavrne.
2. Družbi Veronese se naloži plačilo stroškov.

(<sup>1</sup>) UL C 44, 8.2.2021.

### **Tožba, vložena 5. julija 2021 – Landesbank Baden-Württemberg/EOR**

**(Zadeva T-389/21)**

(2021/C 349/55)

*Jezik postopka: nemščina*

### **Stranki**

Tožeča stranka: Landesbank Baden-Württemberg (Stuttgart, Nemčija) (zastopnika: H. Berger in M. Weber, odvetnika)

Tožena stranka: Enotni odbor za reševanje (EOR)

### **Predlogi**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

— sklep Enotnega odbora za reševanje z dne 14. aprila 2021 o izračunu predhodnih prispevkov v enotni sklad za reševanje za leto 2021 (SRB/ES/2021/22), vključno z njegovimi prilogami, razglasi za ničen v delu, v katerem se izpodbijani sklep, vključno s prilogo I, prilogo II in prilogo III, nanaša na prispevek tožeče stranke;

— toženi stranki naloži plačilo stroškov postopka.

Tožeča stranka podredno, če bi Splošno sodišče ugotovilo, da izpodbijani sklep pravno ne obstaja, ker je tožena stranka uporabila napačen uradni jezik, in ničnostna tožba zato zaradi neobstoja predmeta ne bi bila dopustna, predlaga, naj se

— ugotovi, da izpodbijani sklep v delu, v katerem se nanaša na tožečo stranko, pravno ne obstaja,

— toženi strani naloži plačilo stroškov postopka.

### **Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja deset tožbenih razlogov.

1. Prvi tožbeni razlog: s sklepom naj bi bil kršen člen 81(1) Uredbe (EU) št. 806/2014 (<sup>1</sup>) v povezavi s členom 3 Uredbe Sveta št. 1 z dne 15. aprila 1958, (<sup>2</sup>) ker ni bil sestavljen v uradnem jeziku nemščini, ki bi se moral uporabiti v razmerju do tožeče stranke.