

2. Eggy Food GmbH & Co. KG se naloži plačilo stroškov.

(¹) UL C 297, 7.9.2020.

**Sodba Splošnega sodišča z dne 30. junija 2021 – Makk/EUIPO – Ubati Luxury Cosmetics
(PANTA RHEI)**

(Zadeva T-501/20) (¹)

**(Znamka Evropske unije – Postopek z ugovorom – Mednarodna registracija, v kateri je imenovana
Evropska unija – Besedna znamka PANTA RHEI – Prejšnja besedna znamka Evropske unije PANTA
RHEI – Relativni razlog za zavrnitev – Verjetnost zmede – Podobnost proizvodov – Člen 8(1)(b) Uredbe
(EU) 2017/1001)**

(2021/C 329/38)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Stefan Makk (Gradec, Avstrija) (zastopnica: I. Hödl, odvetnica)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (zastopnika: V. Ruzek in L. Lapinskaite, agenta)

Druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe pri EUIPO, intervenientka pred Splošnim sodiščem: Ubati Luxury Cosmetics, SL (Alcobendas, Španija) (zastopnica: C. Vendrell, odvetnica)

Predmet

Tožba zoper odločbo četrtega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 9. junija 2020 (zadeva R 2337/2019-4) v zvezi s postopkom z ugovorom med družbo Ubati Luxury Cosmetics in Stefanom Makkom.

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. Stefanu Makku se naloži plačilo stroškov.

(¹) UL C 320, 28.9.2020.

Sodba Splošnega sodišča z dne 30. junija 2021 – Wolf Oil/EUIPO – Rolf Lubricants (ROLF)

(Zadeva T-531/20) (¹)

**(Znamka Evropske unije – Postopek z ugovorom – Mednarodna registracija, v kateri je imenovana
Evropska unija – Figurativna znamka ROLF – Prejšnja mednarodna znamka Wolf – Relativni razlog za
zavrnitev – Verjetnost zmede – Člen 8(1)(b) Uredbe (ES) št. 207/2009 (postal člen 8(1)(b) Uredbe (EU)
2017/1001) – Obveznost obrazložitve – Pravica do izjave)**

(2021/C 329/39)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: Wolf Oil Corporation NV (Hemiksem, Belgija) (zastopnika: T. Heremans in L. Depypere, odvetnika)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (zastopnika: K. Kompari in V. Ruzek, agenta)

Druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe pri EUIPO, intervenientka pred Splošnim sodiščem: Rolf Lubricants GmbH (Leverkusen, Nemčija) (zastopnika: D. Terheggen in S. Sullivan, odvetnika)

Predmet

Tožba zoper odločbo petega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 4. junija 2020 (zadeva R 1958/2019-5) v zvezi s postopkom z ugovorom med družbama Wolf Oil Corporation in Rolf Lubricants.

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. Družbi Wolf Oil Corporation NV se naloži plačilo stroškov.

(¹) UL C 339, 12.10.2020.

Tožba, vložena 1. junija 2021 – SV/EIB**(Zadeva T-311/21)**

(2021/C 329/40)

*Jezik postopka: angleščina***Stranki**

Tožeča stranka: SV (zastopnici: L. Levi in M. Vandenbussche, odvetnici)

Tožena stranka: Evropska investicijska banka

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razglasi ničnost ocenjevalnega poročila za tožečo stranko za leto 2019;
- razglasi ničnost odločbe vodje pravnih zadev z dne 26. junija 2020 o potrditvi ocenjevalnega poročila za leto 2019 v okviru preveritve generalnega direktorata za kadrovske zadeve in sklepa generalnega direktorata za osebje z dne 22. februarja 2021 o zavrnitvi zahteve tožeče stranke za upravni nadzor;
- tožeči stranki prisodi odškodnino za premoženjsko škodo, kot jo je opisala v tožbi;
- tožeči stranki prisodi odškodnino za nepremoženjsko škodo, *ex aequo et bono* ocenjeno na 5 000 EUR;
- toženi stranki naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja šest razlogov.

1. Prvi tožbeni razlog: neobstoj preveritve ocenjevalnega poročila v celoti – kršitev izvedbenih pravil EIB.
 - Vodja pravnih zadev, kot trdi tožeča stranka, ni opravil preveritve delovne uspešnosti v celoti, kot to zahtevajo izvedbena pravila EIB, ampak je oceno omejil na obrobni pregled, omejen na ugotovitev, ali je bila v poročilu narejena očitna napaka pri presoji. Podobno tožeča stranka trdi, da tudi v generalnem direktoratu za osebje ni bila opravljena preveritev delovne uspešnosti v celoti, kar je v nasprotju z zahtevami izvedbenih pravil EIB.
2. Drugi tožbeni razlog: nezakonita presoja absolutne ocene uspešnosti glede ciljev in sposobnosti tožeče stranke – kršitev smernic za ocenjevanje uspešnosti (OU).
 - Absolutna ocena ciljev in sposobnosti, ki jo je opravil nadrejeni tožeče stranke, ni v skladu s smernicami OU, ker temelji na relativni oceni znotraj oddelka, enote in direktorata in ne na absolutnih dosežkih in dokazih o usposobljenosti tožeče stranke. To napačno oceno sta sprejela in uporabila vodja pravnih zadev ter generalni direktorat za osebje, zato sta tudi njuni odločitvi nezakoniti.