

**Sodba Splošnega sodišča z dne 12. januarja 2022 – 1031023 B.C./EUIPO – Bodegas San Valero  
(Upodobitev kroga, naslikanega s čopičem)**

(Zadeva T-366/20) <sup>(1)</sup>

**(Znamka Evropske unije – Postopek z ugovorom – Prijava figurativne znamke Evropske unije, ki upodablja krog, naslikan s čopičem – Prejšnja nacionalna figurativna znamka ORIGIUM 1944 – Relativni razlog za zavrnitev – Verjetnost zmede – Člen 8(1)(b) Uredbe (UE) 2017/1001)**

(2022/C 119/44)

Jezik postopka: španščina

**Stranke**

Tožeča stranka: 1031023 B.C. Ltd (Richmond, Britanska Kolumbija, Kanada) (zastopnik: M. González Gordon, odvetnik)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (zastopnika: J. Ivanauskas in V. Ruzek, agenta)

Druga stranka pred odborom za pritožbe, intervenientka v postopku pred Splošnim sodiščem: Bodegas San Valero, S. Coop. (Cariñena, Španija) (zastopnik: J. García Domínguez, odvetnik)

**Predmet**

Tožba zoper odločbo prvega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 9. marca 2020 (zadeva R 2142/2019-1) v zvezi s postopkom z ugovorom med družbama Bodegas San Valero in 1031023 B.C.

**Izrek**

1. Tožba se zavrne.
2. Družbi 1031023 B.C. Ltd se naloži plačilo njenih stroškov in stroškov Urada Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO) ter družbe Bodegas San Valero, S. Coop.

---

<sup>(1)</sup> UL C 255, 3.8.2020.

---

**Sodba Splošnega sodišča z dne 19. januarja 2022 – Tecnica Group/EUIPO – Zeitneu (Oblika škornja)**

(Zadeva T-483/20) <sup>(1)</sup>

**(Znamka Evropske unije – Postopek za ugotovitev ničnosti – Tridimenzionalna znamka Evropske unije – Oblika škornja – Razglasitev delne ničnosti – Absolutni razlog za zavrnitev – Neobstoj razlikovalnega učinka – Člen 7(1)(b) Uredbe (ES) št. 207/2009 (postal člen 7(1)(b) Uredbe (EU) 2017/1001) – Odločbe sodišč za znamke Evropske unije, ki odločajo o tožbi za ugotovitev nekršitve – Pravnomočnost)**

(2022/C 119/45)

Jezik postopka: angleščina

**Stranke**

Tožeča stranka: Tecnica Group SpA (Giavera del Montello, Italija) (zastopnik: C. Sala, odvetnik)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (zastopnika: A. Söder in V. Ruzek, agenta)

Druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe pri EUIPO, intervenientka pred Splošnim sodiščem: Zeitneu GmbH (Zürich, Švica) (zastopniki: K. Dumoulin, F. Hagemann, M. Giorcelli in M. Venturello, odvetniki)

**Predmet**

Tožba zoper odločbo prvega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 18. maja 2020 (zadeva R 1093/2019-1) v zvezi s postopkom za ugotovitev ničnosti med družbama Zeitneu in Tecnica Group.

**Izrek**

1. Tožba se zavrne.
2. Družba Tecnica Group SpA nosi svoje stroške in stroške Urada Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO) ter družbe Zeitneu GmbH.

---

<sup>(1)</sup> UL C 320, 28.9.2020.

---

**Sodba Splošnega sodišča z dne 26. januarja 2022 – Kedrion/EMA**

(Zadeva T-570/20) <sup>(1)</sup>

**(Dostop do dokumentov – Uredba (ES) št. 1049/2001 – Zbiranje in obdelava plazme – Glavna dokumentacija o plazmi – Zavrnitev dostopa – Izjema v zvezi z varstvom poslovnih interesov tretje stranke – Napačna določitev predmeta zahteve – Obveznost, da mora zavrnitev dostopa temeljiti na posebnih in konkretnih razlogih)**

(2022/C 119/46)

Jezik postopka: italijanščina

**Stranke**

Tožeča stranka: Kedrion SpA (Barga, Italija) (zastopnik: V. Salvatore, odvetnik)

Tožena stranka: Evropska agencija za zdravila (zastopnika: S. Marino in C. Schultheiss, agenta)

Intervenientki v podporo tožene stranke: Baxter AG (Dunaj, Avstrija), Baxter Manufacturing SpA (Cittaducale, Italija) (zastopniki: F. Borrás Pieri, odvetnik, A. Denoon, solicitor, in C. Thomas, barrister)

**Predmet**

Predlog, ki temelji na členu 263 PDEU, se nanaša na razglasitev ničnosti odločbe EMA z dne 10. julija 2020, s katero je bil tožeči stranki zavrnen dostop do seznama centrov za zbiranje in obdelavo krvi, ki se nahaja v glavni dokumentaciji o plazmi farmacevtske družbe Takeda.

**Izrek**

1. Odločba Evropske agencije za zdravila (EMA) z dne 10. julija 2020, s katero je bil družbi Kedrion SpA zavrnen dostop do seznama centrov za zbiranje in obdelavo krvi, ki se nahaja v glavni dokumentaciji o plazmi farmacevtske družbe Takeda se razglasi za nično.
2. Agenciji EMA se naloži plačilo lastnih stroškov in stroškov, nastalih družbi Kedrion.
3. Družbi Baxter AG in Baxter Manufacturing SpA nosita svoje stroške.

---

<sup>(1)</sup> UL C 371, 3.11.2020.