

Drugi stranki v postopku: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino in SBS Bilimsel Bio Çözümler Sanayi Ve Ticaret AŞ

Sodišče (senat za dopustitev pritožb) je s sklepom z dne 18. marca 2021 odločilo, da ne dopusti pritožbe in da družba Laboratorios Ern nosi svoje stroške.

Pritožba, ki jo je 7. decembra 2020 vložila Laboratorios Ern, S.A. zoper sodbo Splošnega sodišča (peti senat) z dne 5. oktobra 2020 v zadevi T-53/19, SBS Bilimsel Bio Çözümler Sanayi Ve Ticaret AŞ/EUIPO – Laboratorios Ern (apiheal)

(Zadeva C-678/20 P)

(2021/C 217/27)

Jezik postopka: španščina

Stranke

Pritožnica: Laboratorios Ern, S.A. (zastopnika: T. González Martínez in R. Guerras Mazón, abogados)

Drugi stranki v postopku: SBS Bilimsel Bio Çözümler Sanayi Ve Ticaret AŞ in Urad Evropske unije za intelektualno lastnino

Sodišče (senat za dopustitev pritožb) je s sklepom z dne 18. marca 2021 odločilo, da ne dopusti pritožbe in da družba Laboratorios Ern nosi svoje stroške.

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Landgericht Ravensburg (Nemčija)
17. februarja 2021 – QB/Daimler AG**

(Zadeva C-100/21)

(2021/C 217/28)

Jezik postopka: nemščina

Predložitevno sodišče

Landgericht Ravensburg

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: QB

Tožena stranka: Daimler AG

Vprašanja za predhodno odločanje

1. Ali je cilj člena 18(1), člena 26(1) in člena 46 Direktive 2007/46/ES⁽¹⁾ v povezavi s členom 5(2) Uredbe (ES) št. 715/2007⁽²⁾ tudi varstvo interesov posameznih pridobiteljev motornih vozil?

Če je odgovor pritrdilen:

2. Ali k tem interesom spada tudi interes posameznega pridobitelja vozila, da ne pridobi vozila, ki ni v skladu z zahtevami prava Unije, zlasti ne vozila, ki ima vgrajeno odklopno napravo, ki je na podlagi člena 5(2) Uredbe (ES) št. 715/2007 prepovedana?

Če je odgovor na prvo vprašanje za predhodno odločanje nikalen:

3. Ali ni združljivo s pravom Unije, če lahko pridobitelj, ki je nehote kupil vozilo, ki ga je proizvajalec dal na trg s prepovedano odklopno napravo iz člena 5(2) Uredbe (ES) št. 715/2007, le izjemoma, če je proizvajalec vozila ravnal naklepno in v nasprotju z dobrimi običaji, uveljavlja civilnopravne deliktne zahtevke zoper proizvajalca vozila za povrnitev svoje škode, zlasti tudi zahtevke za vračilo plačane kupnine za vozilo, v zameno za sočasno vrnitev vozila in prenos lastninske pravice na njem?