

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Sąd Okręgowy w Poznaniu (Poljska)
26. novembra 2020 – W. J./L. J. in J. J. ki ju zastopa zakonita zastopnica A. P.**

(Zadeva C-644/20)

(2021/C 53/34)

Jezik postopka: poljščina

Predložitveno sodišče

Sąd Okręgowy w Poznaniu

Stranke v postopku v glavni stvari

Pritožnik: W. J.

Drugi stranki v postopku: L. J. in J. J. ki ju zastopa zakonita zastopnica A. P.

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali je treba člen 3(1) in (2) Haaškega protokola z dne 23. novembra 2007 o pravu, ki se uporablja za preživninske obveznosti, ki je bil v imenu Evropske skupnosti odobren s Sklepom Sveta 2009/941/ES z dne 30. novembra 2009 ⁽¹⁾ (UL 2009, L 331, str. 17) razlagati tako, da upravičenec, ki je otrok, lahko pridobi novo običajno prebivališče v državi, v kateri je bil nezakonito zadržan, v primeru, v katerem je sodišče odredilo vrnitev upravičenca v državo, v kateri je imel običajno prebivališče neposredno pred nezakonitim zadržanjem?

⁽¹⁾ UL 2009, L 331, str. 17.

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Cour de cassation (Francija) 1. decembra
2020 – V A, Z A/TP**

(Zadeva C-645/20)

(2021/C 53/35)

Jezik postopka: francoščina

Predložitveno sodišče

Cour de cassation

Stranke v postopku v glavni stvari

Tožeči stranki: V A, Z A

Tožena stranka: TP

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali je treba določbe člena 10(1)(a) Uredbe (EU) št. 650/2012 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 4. julija 2012 o pristojnosti, pravu, ki se uporablja, priznavanju in izvrševanju odločb in sprejemljivosti in izvrševanju javnih listin v dednih zadevah ter uvedbi evropskega potrdila o dedovanju ⁽¹⁾ razlagati tako, da če običajno prebivališče zapustnika ob smrti ni v državi članici, mora sodišče države članice, v kateri zapustnik ni imel običajnega prebivališča, ki pa ugotovi, da je ta imel državljanstvo te države in imel v njej premoženje, po uradni dolžnosti ugotoviti svojo subsidiarno pristojnost, določeno v tem aktu?

⁽¹⁾ UL 2012, L 201, str. 107.