

2. Ali je treba člen 1, točka 2(b), Direktive 2001/83/ES z dne 6. novembra 2001 razlagati tako, da se izdelek, ki je dan na trg kot kozmetični izdelek in ki prek farmakološkega delovanja bistveno vpliva na fiziološke funkcije, šteje za zdravilo glede na zdravilno učinkovino le takrat, kadar ima konkreten učinek, ki pozitivno vpliva na zdravje? Ali pri tem zadošča tudi, da izdelek pozitivno vpliva predvsem na videz, kar posredno koristno učinkuje na zdravje zaradi večjega občutka samozavesti ali dobrega počutja?
3. Ali pa gre za zdravilo glede na zdravilno učinkovino tudi takrat, kadar je pozitiven učinek izdelka omejen na izboljšanje videza, brez neposrednega ali posrednega koristnega učinka na zdravje, izdelek pa nima izključno zdravju škodljivih lastnosti in zato ni primerljiv z opojno snovjo?

(<sup>1</sup>) Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta z dne 6. novembra 2001 o zakoniku Skupnosti o zdravilih za uporabo v humani medicini (UL 2001, L 311, str. 67), kot je bila nazadnje spremenjena z Uredbo (EU) 2019/1243 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 20. junija 2019 (UL 2019, L 198, str. 241).

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Juzgado de lo Mercantil n° 1 de Córdoba (Španija) 19. novembra 2020 – ZU in TV/Ryanair Ltd**

(Zadeva C-618/20)

(2021/C 72/16)

Jezik postopka: španščina

**Predložitveno sodišče**

Juzgado de lo Mercantil n° 1 de Córdoba

**Stranke v postopku v glavni stvari**

Tožeči stranki: ZU in TV

Tožena stranka: Ryanair Ltd

**Cuestiones prejudiciales**

1. Ali je mogoče za dejanskega letalskega prevoznika za namene člena [3](5) Uredbe št. 261/2004 (<sup>1</sup>) šteti letalsko družbo, ki prek svoje spletne strani prodaja letalske vozovnice, v zvezi s katerimi se let opravi pod oznako druge letalske družbe, kar zadeva navedena dejanska leta, za katera je prodala vozovnici in ju opravila druga družba?
2. Ali je mogoče za dejanskega letalskega prevoznika za namene člena [3](5) Uredbe št. 261/2004 šteti letalsko družbo, ki prek svoje spletne strani prodaja letalske vozovnice, v zvezi s katerimi se let opravi pod oznako druge letalske družbe, kar zadeva navedena dejanska leta, za katera je prodala vozovnici in ju opravila druga družba, če je ta druga družba, ki opravi let, sestavni del skupine podjetij družbe, ki je prodala vozovnico?
3. Ali je pojem pogodbenega prevoznika iz člena 45 Montrealske konvencije primerljiv s pojmom dejanskega letalskega prevoznika iz člena [3](5) Uredbe št. 261/2004?
4. Ali je s pojmom dejanskega letalskega prevoznika iz člena [3](5) Uredbe št. 261/2004 primerljiv dejanski prevoznik, na katerega se nanaša člen 45 Montrealske konvencije?

(<sup>1</sup>) Uredba (ES) št. 261/2004 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. februarja 2004 o določitvi skupnih pravil glede odškodnine in pomoči potnikom v primerih zavrnitve vkrcanja, odpovedi ali velike zamude letov (UL 2004, L 46, str. 1).