

2. Če je odgovor na prvo vprašanje nikalen, ali je treba člen 30(5) in (6) Direktive 2001/14/ES razlagati tako, da se prevozniku v železniškem prometu, ki uporablja ali namerava uporabljati železniško infrastrukturo, prizna pravica do pritožbe zoper odločbo regulatornega organa, s katero je potrjena višina uporabnin za dostop do železniške infrastrukture, ki jih je določil upravljavec infrastrukture?

(¹) UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 7, zvezek 5, str. 404.

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Østre Landsret (Danska) 9. novembra 2020 –
Ligebehandlingsnævnet kot zastopnik osebe A/HK/Danmark in HK/Privat**

(Zadeva C-587/20)

(2021/C 44/30)

Jezik postopka: danščina

Predložitveno sodišče

Østre Landsret

Stranke v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Ligebehandlingsnævnet kot zastopnik osebe A

Toženi stranki: HK/Danmark in HK/Privat

Intervenient: Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH)

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali je treba člen 3(1)(a) Direktive 2000/78 (¹) razlagati tako, da politično izvoljena generalna sekretarka sektorja sindikata v okoliščinah, opisanih v [predlogu za sprejetje predhodne odločbe], spada na področje uporabe Direktive?

(¹) Direktiva Sveta 2000/78/ES z dne 27. novembra 2000 o splošnih okvirih enakega obravnavanja pri zaposlovanju in delu (UL 2000, L 303, str. 16).

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Bundesarbeitsgericht (Nemčija) 16. novembra
2020 – ROI Land Investments Ltd./FD**

(Zadeva C-604/20)

(2021/C 44/31)

Jezik postopka: nemščina

Predložitveno sodišče

Bundesarbeitsgericht

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožena stranka, nasprotna stranka v pritožbenem postopku in revidentka: ROI Land Investments Ltd.

Tožeča stranka, pritožnik in nasprotna stranka v postopku z revizijo: FD