

Sodišče (šesti senat) je s sklepom z dne 10. decembra 2020 pritožo zavrnilo kot očitno neutemeljeno.

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Nederlandstalige ondernemingsrechtbank  
Brussel (Belgija) 26. oktobra 2020 – Q, R, S/United Airlines, Inc.**

**(Zadeva C-561/20)**

(2021/C 128/07)

*Jezik postopka: nizozemščina*

**Predložitevno sodišče**

Nederlandstalige ondernemingsrechtbank Brussel

**Stranke v postopku v glavni stvari**

*Tožече stranke:* Q, R, S

*Tožena stranka:* United Airlines, Inc.

**Vprašnji za predhodno odločanje**

1. Ali je treba člen 3(1)(a) in člen 7 Uredbe (ES) št. 261/2004 <sup>(1)</sup> Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. februarja 2004 o določitvi skupnih pravil glede odškodnine in pomoči potnikom v primerih zavrnitve vkrcanja, odpovedi ali velike zamude letov ter o razveljavitvi Uredbe (EGS) št. 295/91, kot jo razlaga Sodišče, razlagati tako, da ima potnik pravico do denarne odškodnine od letalskega prevoznika, ki ni letalski prevoznik Skupnosti, kadar prispe na končni namembni kraj z zamudo več kot tri ure zaradi zamude zadnjega leta, katerega kraj odhoda in kraj prihoda sta oba na ozemlju tretje države brez vmesnega pristanka na ozemlju države članice in ki je drugi let leta s postankom, katerega prvi kraj odhoda je letališče na ozemlju države članice, oba ta leta pa fizično opravi ta letalski prevoznik, ki ni letalski prevoznik Skupnosti, in je za oba leta potnik opravil enotno rezervacijo pri letalskem prevozniku Skupnosti, ki nobenega od teh letov ni fizično opravil sam?
2. Če je odgovor na prvo vprašanje pritrdilen: ali je Uredba (ES) št. 261/2004 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. februarja 2004 o določitvi skupnih pravil glede odškodnine in pomoči potnikom v primerih zavrnitve vkrcanja, odpovedi ali velike zamude letov ter o razveljavitvi Uredbe (EGS) št. 295/91, če se razlaga v smislu prvega vprašanja, v nasprotju z mednarodnim pravom in še posebej z načelom popolne in izključne suverenosti države na njenem ozemlju in v njenem zračnem prostoru, ker se zaradi te razlage pravo Unije uporabi za položaj, do katerega je prišlo na ozemlju tretje države?

<sup>(1)</sup> UL 2004, L 46, str. 1.

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Rechtbank Den Haag, zittingsplaats Haarlem  
(Nizozemska) 2. novembra 2020 – F, A, G, H, I/Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid**

**(Zadeva C-579/20)**

(2021/C 128/08)

*Jezik postopka: nizozemščina*

**Predložitevno sodišče**

Rechtbank Den Haag zittingsplaats Haarlem

**Stranke v postopku v glavni stvari**

*Tožече stranke:* F, A, G, H, I

*Tožena stranka:* Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid