

Zadevni urad: Bezirkshauptmannschaft Linz-Land

Ob udeležbi: AW

### Vprašnji za predhodno odločanje

1. Ali so nacionalni predpisi, ki sodišče zavezujejo tako, da mora ob izvajanju dokazov z izvedencem v okviru postopka podelitve koncesije pridobiti izvedensko mnenje od poklicne samoupravne organizacije, katere organe odločanja dejansko večinsko obvladuje poklicna skupina, ki ima nasprotne interese kot poklicna skupina kandidatov za koncesijo ali – v primeru, da so ti predpisi v nasprotju s pravom Unije – od uradnega izvedenca, ki spada v sestavo javnega organa, v skladu z zahtevo glede vtisa nepristranskosti tega sodišča, kot je določena v členu 47 Listine?
2. Ali je nacionalni predpis, ki določa vnaprejšnje jamstvo glede potencialnih strank – v tem primeru 5 500 oseb – ki ga sodišča dejansko ne morejo preveriti, v skladu z zahtevami iz členov od 15 do 17 Listine, glede na to, da je na podlagi teh določb poseg v ta jamstva dopusten le ob spoštovanju načela sorazmernosti?

---

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Oberlandesgericht Wien (Avstrija)**  
**31. avgusta 2020 – Österreichische Apothekerkammer/HA**

(Zadeva C-407/20)

(2020/C 443/05)

Jezik postopka: nemščina

### Predložitveno sodišče

Oberlandesgericht Wien

### Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Österreichische Apothekerkammer

Tožena stranka: HA

### Vprašanje za predhodno odločanje

Ali je treba člen 36 PDEU razlagati tako, da je nacionalna prepoved prodaje in vitro diagnostičnih medicinskih pripomočkov za ugotavljanje okužbe z virusom HIV po pošti, ki jih lahko v skladu s predvidenim namenom, ki ga je določil proizvajalec, uporabljajo laiki v svojem domačem okolju, to je ukrep z enakim učinkom v smislu člena 34 PDEU, zaradi varovanja zdravja in življenja ljudi utemeljena?

---

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Oberlandesgericht Köln (Nemčija)**  
**8. septembra 2020 – RK/CR**

(Zadeva C-422/20)

(2020/C 443/06)

Jezik postopka: nemščina

### Predložitveno sodišče

Oberlandesgericht Köln

### Stranki v postopku v glavni stvari

Nasprotna stranka v postopku in pritožnik: RK

Predlagateljica in nasprotna stranka v pritožbenem postopku: CR