

**Sodba Sodišča (prvi senat) z dne 16. februarja 2023 – Evropska komisija/Italijanska republika, Kraljevina Španija**

(Zadeva C-635/20 P) <sup>(1)</sup>

*(Pritožba – Jezikovna ureditev – Razpis javnih natečajev za zaposlitev upravnih uslužbencev, ki so zadolženi za opravljanje nalog kot preiskovalci in vodje skupin preiskovalcev – Znanje jezikov – Omejitev izbire drugega jezika natečajev na nemščino, angleščino in francoščino – Jezik komunikacije z Evropskim uradom za izbor osebja (EPSO) – Uredba št. 1 – Kadrovski predpisi za uradnike – Člen 1d(1) – Različno obravnavanje na podlagi jezika – Utemeljitev – Interes službe – Zahteva po zaposlitvi upravnih uslužbencev, „ki lahko takoj začnejo opravljati delo“ – Sodni nadzor – Zahtevani dokazni standard)*

(2023/C 127/03)

Jezik postopka: španščina in italijanščina

**Stranke**

Pritožnik: Evropska komisija (zastopniki: G. Gattinara, T. Lilamand, D. Milanowska in M. N. Ruiz García, agents)

Drugi stranki v postopku: Kraljevina Španija (zastopnika: L. Aguilera Ruiz in A. Gavela Llopis, agents), Italijanska republika (zastopnika: G. Palmieri, agent, skupaj z P. Gentilijem, avvocato dello Stato)

**Izrek**

1. Pritožba se zavrne.
2. Evropska komisija poleg svojih stroškov nosi tudi stroške Kraljevine Španije in Italijanske republike.

<sup>(1)</sup> UL C 28, 25.1.2021.

**Sodba Sodišča (tretji senat) z dne 16. februarja 2023 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Upper Tribunal (Tax and Chancery Chamber) – Združeno kraljestvo) – Gallaher Limited/The Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs**

(Zadeva C-707/20, Gallaher) <sup>(1)</sup>

*(Predhodno odločanje – Neposredna obdavčitev – Davek od dohodkov pravnih oseb – Členi 49, 63 in 64 PDEU – Svoboda ustanavljanja – Prosti pretok kapitala – Odsvojitvev sredstev znotraj skupine družb – Družba z davčnim rezidentstvom v eni državi članici, katere matična družba je davčna rezidentka druge države članice in katere sestrsko družba je davčna rezidentka tretje države – Odsvojitvev pravic intelektualne lastnine družbe z davčnim rezidentstvom v državi članici njeni sestrski družbi, ki je davčna rezidentka tretje države – Odsvojitvev delnic, ki ga opravi družba z davčnim rezidentstvom v državi članici, ene od njenih hčerinskih družb svoji matični družbi z davčnim rezidentstvom v drugi državi članici – Plačilo, enako tržni vrednosti odsvojenih sredstev – Davčna oprostitvev ali obdavčitev glede na državo, v kateri ima sedež upravičena družba)*

(2023/C 127/04)

Jezik postopka: angleščina

**Predložitevno sodišče**

Upper Tribunal (Tax and Chancery Chamber)

**Stranki v postopku v glavni stvari**

Tožeča stranka: Gallaher Limited

Tožena stranka: The Commissioners for Her Majesty's Revenue & Customs

**Izrek**

1. Člen 63 PDEU je treba razlagati tako, da nacionalna zakonodaja, ki se uporablja samo za skupine družb, ne spada na področje uporabe tega člena.
2. Člen 49 PDEU je treba razlagati tako, da nacionalna zakonodaja, ki določa takojšnjo davčno obdavčitev odsvojitve sredstev družbe z davčnim rezidentstvom v državi članici sestrski družbi, ki ima davčno rezidentstvo v tretji državi in ki v tej državi članici ne opravlja gospodarske dejavnosti prek stalne poslovne enote, če sta ti družbi sestrski družbi v stoddotni lasti skupne matične družbe, ki ima davčno rezidentstvo v drugi državi članici, ne pomeni omejitve svobode ustanavljanja – v smislu člena 49 PDEU – te matične družbe, v okoliščinah, v katerih bi bil tak prenos opravljen na davčno nevtralni podlagi, če bi tudi sestrška družba imela davčno rezidentstvo v prvi državi članici ali bi tam opravljala dejavnost prek stalne poslovne enote.
3. Člen 49 PDEU je treba razlagati tako, da je mogoče omejevanje pravice do svobode ustanavljanja, ki je posledica različnega obravnavanja nacionalnih in čezmejnih odsvojitve sredstev, izvedenih odplačno znotraj skupine družb, in sicer na podlagi nacionalne zakonodaje, ki določa takojšnjo obdavčitev odsvojitve sredstev, ki jo izvede družba z davčnim rezidentstvom v Združenem kraljestvu, načeloma upravičiti s potrebo po ohranitvi uravnotežene razdelitve davčnih pristojnosti med državami članicami, ne da bi bilo treba določiti možnost odloga plačila davka, da bi se zagotovila sorazmernost tega omejevanja, kadar je zadevni davčni zavezanec z odsvojitvijo sredstev iztržil znesek, ki je enak polni tržni vrednosti teh sredstev.

<sup>(1)</sup> UL C 110, 29.03.2021.

**Sodba Sodišča (drugi senat) z dne 16. februarja 2023 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Juzgado de lo Mercantil nº 3 de Valencia – Španija) – Tráficos Manuel Ferrer S.L., Ignacio/Daimler AG (Zadeva C-312/21 <sup>(1)</sup>, Tráficos Manuel Ferrer)**

*(Predhodno odločanje – Konkurenca – Povračilo škode, nastale zaradi ravnanja, ki je s členom 101(1) PDEU prepovedano – Sklep Komisije o ugotovitvi obstoja dogovarjanja o določanju cen in povišanju bruto cen tovornjakov v Evropskem gospodarskem prostoru (EGP) – Nacionalno pravilo civilnega postopka, ki določa, da v primeru delne ugoditve zahtevku vsaka stranka nosi svoje stroške, razen če ne gre za zlorabo – Procesna avtonomija držav članic – Načeli učinkovitosti in enakovrednosti – Direktiva 2014/104/EU – Cilji in splošna uravnoteženost – Člen 3 – Pravica do popolne odškodnine za nastalo škodo – Člen 11(1) – Solidarna odgovornost storilcev kršitve konkurenčnega prava – Člen 17(1) – Možnost, da nacionalno sodišče oceni škodo – Pogoji – Praktična nemožnost ali pretirane težave pri ocenjevanju višine škode – Člen 22 – Časovna veljavnost)*

(2023/C 127/05)

Jezik postopka: španščina

**Predložitevno sodišče**

Juzgado de lo Mercantil nº3 de Valencia