

**Sodba Sodišča (deveti senat) z dne 6. oktobra 2021 (predlog za sprejetje predhodne odločbe  
Landesgericht Salzburg – Avstrija) – CS/Eurowings GmbH**

(Zadeva C-613/20) <sup>(1)</sup>

*(Predhodno odločanje – Zračni promet – Uredba (ES) št. 261/2004 – Člen 5(3) – Skupna pravila na področju odškodnine in pomoči potnikom v primerih odpovedi ali velike zamude letov – Izjema od obveznosti zagotovitve odškodnine – Pojem „izredne razmere“ – Stavka osebja letalskega prevoznika – Stavka osebja hčerinske družbe iz solidarnosti z osebjem matične družbe)*

(2021/C 490/14)

Jezik postopka: nemščina

**Predložitveno sodišče**

Landesgericht Salzburg

**Stranki v postopku v glavni stvari**

Tožeča stranka: CS

Tožena stranka: Eurowings GmbH

**Izrek**

Člen 5(3) Uredbe (ES) št. 261/2004 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. februarja 2004 o določitvi skupnih pravil glede odškodnine in pomoči potnikom v primerih zavrnitve vkrcanja, odpovedi ali velike zamude letov ter o razveljavitvi Uredbe (EGS) št. 295/91 je treba razlagati tako, da stavka, ki je namenjena uveljavljanju zahtev iz naslova plač in/ali socialnih zahtev delavcev, ki se začne na poziv sindikata osebja dejanskega letalskega prevoznika iz solidarnosti s stavko, ki je bila začeta proti matični družbi, katere ena od hčerinskih družb je ta prevoznik, ki ji sledi kategorija osebja te hčerinske družbe, katere prisotnost je nujna za let, in ki traja dlje od obdobja, ki ga je sprva napovedal sindikat, ki je pozval k stavki, kljub temu, da je bil medtem sklenjen dogovor z matično družbo, ne spada pod pojem „izredne razmere“ v smislu te določbe.

<sup>(1)</sup> UL C 35, 1.2.2021.

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy  
w Warszawie (Poljska) 8. julija 2021 – X sp.z o.o.,sp. k./Z**

(Zadeva C-419/21)

(2021/C 490/15)

Jezik postopka: poljščina

**Predložitveno sodišče**

Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie

**Stranki v postopku v glavni stvari**

Tožeča stranka: X sp.z o.o.,sp. k.

Tožena stranka: Z

**Vprašnji za predhodno odločanje**

1. Ali je treba člen 6(1) Direktive 2011/7/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. februarja 2011 o boju proti zamudam pri plačilih v trgovinskih poslih <sup>(1)</sup> razlagati tako, da je v primeru pogodbe, v kateri sta se stranki dogovorili za več dobav blaga in za plačilo vsake od teh dobav v določenem roku po dobavi, upnik v primeru zamude pri plačilu