

je treba razlagati tako, da

nasprotujeta nacionalni ureditvi, na podlagi katere pravica do plačanega letnega dopusta delavca, ki je bila pridobljena iz naslova referenčnega obdobja, v katerem je ta delavec dejansko delal, preden je bil v položaju popolne invalidnosti ali nezmožnosti za delo zaradi bolezni, ki od takrat še vedno traja, lahko ugasne, bodisi po izteku obdobja za prenos, ki ga dovoljuje nacionalno pravo, ali pa pozneje, čeprav delodajalec delavcu ni pravočasno omogočil uresničevanja te pravice.

<sup>(1)</sup> UL C 19, 18.1.2021.  
UL C 169, 3.5.2021.

**Sodba Sodišča (četrti senat) z dne 22. septembra 2022 (predlog za sprejetje predhodne odločbe  
Bundesfinanzhof – Nemčija) – Finanzamt B / W AG**

(Zadeva C-538/20) <sup>(1)</sup>

***(Predhodno odločanje – Svoboda ustanavljanja – Člena 49 in 54 PDEU – Odbitek dokončnih izgub, ki jih je utrpela stalna poslovna enota nerezidentka – Država, ki se je pristojnosti za obdavčitev odpovedala na podlagi sporazuma o izogibanju dvojnemu obdavčevanju – Primerljivost položajev)***

(2022/C 424/06)

Jezik postopka: nemščina

**Predložitevno sodišče**

Bundesfinanzhof

**Stranke v postopku v glavni stvari**

Tožeča stranka: Finanzamt B

Tožena stranka: W AG

Ob udeležbi: Bundesministerium der Finanzen,

**Izrek**

Člena 49 in 54 PDEU je treba razlagati tako, da ne nasprotujeta davčni ureditvi države članice, v skladu s katero družba rezidentka te države članice od svojega obdavčljivega dobička ne more odbiti dokončnih izgub, ki jih je ustvarila njena stalna poslovna enota, ki je v drugi državi članici, če se je država članica rezidentstva pristojnosti za obdavčitev dohodkov te stalne poslovne enote odpovedala na podlagi sporazuma o izogibanju dvojnemu obdavčevanju.

<sup>(1)</sup> UL C 35, 1.2.2021.