

**Sodba Sodišča (peti senat) z dne 3. marca 2022 (predlog za sprejetje predhodne odločbe  
Oberlandesgericht Düsseldorf – Nemčija) – Acacia Srl/Bayerische Motoren Werke AG**

(Zadeva C-421/20) <sup>(1)</sup>

*(Predhodno odločanje – Intelektualna lastnina – Modeli Skupnosti – Uredba (ES) št. 6/2002 – Člen 82(5) – Tožba, vložena pred sodišči države članice, v kateri je prišlo do kršitve ali pa je bilo z njo zagroženo – Stranski zahtevki tožbe zaradi kršitve – Pravo, ki se uporabi – Člen 88(2) – Člen 89(1)(d) – Uredba (ES) št. 864/2007 – Pravo, ki se uporablja za nepogodbene obveznosti („Rim II“) – Člen 8(2) – Država, v kateri je bila kršitev pravice intelektualne lastnine storjena)*

(2022/C 171/13)

Jezik postopka: nemščina

**Predložitevno sodišče**

Oberlandesgericht Düsseldorf

**Stranki v postopku v glavni stvari**

Tožeča stranka: Acacia Srl

Tožena stranka: Bayerische Motoren Werke AG

**Izrek**

Člen 88(2) in člen 89(1)(d) Uredbe Sveta (ES) št. 6/2002 z dne 12. decembra 2001 o modelih Skupnosti ter člen 8(2) Uredbe (ES) št. 864/2007 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. julija 2007 o pravu, ki se uporablja za nepogodbene obveznosti („Rim II“) je treba razlagati tako, da morajo sodišča za modele Skupnosti, ki odločajo o tožbi zaradi kršitve na podlagi člena 82(5) Uredbe št. 6/2002, ki se nanaša na dejanja kršitve, ki so izvršena ali za katera grozi nevarnost, da bodo izvršena na ozemlju ene same države članice, stranske zahtevke te tožbe, ki se nanašajo na priznanje odškodnine, predložitev informacij, listin in računovodskih izkazov ter izročitev izdelkov, ki so predmet kršitve, za njihovo uničenje, preučiti na podlagi prava države članice, na ozemlju katere so bila dejanja, s katerimi se domnevno krši zadevni model Skupnosti, izvršena ali grozi nevarnost, da bodo izvršena, kar v okoliščinah tožbe, vložene na podlagi navedenega člena 82(5), sovpada s pravom države članice, v kateri so ta sodišča.

<sup>(1)</sup> UL C 433, 14.12.2020.

**Sodba Sodišča (osmi senat) z dne 10. marca 2022 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Rechtbank  
Midden-Nederland – Nizozemska) – ZK kot naslednik JM, stečajni upravitelj BMA Nederland  
BV/BMA Braunschweigische Maschinenbauanstalt AG**

(Zadeva C-498/20) <sup>(1)</sup>

*(Predhodno odločanje – Pravosodno sodelovanje v civilnih zadevah – Uredba (EU) št. 1215/2012 – Člen 7, točka 2 – Sodna pristojnost v zadevah v zvezi z delikti ali kvazidelikti – Tožba, ki jo upravitelj vložijo zoper tretjo osebo v interesu upnikov – Kraj, kjer je prišlo do škodnega dogodka – Člen 8, točka 2 – Predlog za intervencijo branitelja kolektivnih interesov – Uredba (ES) št. 864/2007 – Področje uporabe – Splošno pravilo)*

(2022/C 171/14)

Jezik postopka: nizozemščina

**Predložitevno sodišče**

Rechtbank Midden-Nederland