

**Sodba Sodišča (veliki senat) z dne 5. aprila 2022 – Evropska komisija/Svet Evropske unije**(Zadeva C-161/20) <sup>(1)</sup>

*(Ničnostna tožba – Sklep Sveta iz akta Odbora stalnih predstavnikov (Coreper) z dne 5. februarja 2020, s katerim je bila podprta predložitev Mednarodni pomorski organizaciji (IMO) v zvezi z uvedbo smernic o življenjskem krogu za oceno emisij toplogrednih plinov „od izvora do rezervoarja“ pri trajnostnih alternativnih gorivih – Člen 17(1) PEU – Zastopanje Evropske unije navzven – Posredovanje te predložitve IMO s strani države članice, ki predseduje Svetu, v imenu držav članic in Komisije)*

(2022/C 213/04)

Jezik postopka: angleščina

**Stranke**

*Tožeča stranka:* Evropska komisija (zastopniki: sprva J.–F. Brakeland, S. L. Kaléda, W. Mölls in E. Georgieva, nato J.–F. Brakeland, S. L. Kaléda in E. Georgieva, agenti)

*Tožena stranka:* Svet Evropske unije (zastopniki: N. Rouam, K. Michoel, T. Haas in A. Norberg, agenti)

*Intervenienti v podporo tožene stranke:* Kraljevina Belgija (zastopniki: S. Baeyens in P. Cottin, agenta, skupaj z V. Van Thuyne et W. Timmermans, advocaten), Češka republika (zastopniki: M. Smolek, J. Vlácil, D. Czechová, K. Najmanová in L. Březinová, agenti), Kraljevina Danska (zastopniki: sprva J. Nymann-Lindegren, M. Jespersen, V. Pasternak Jørgensen in M. Søndahl Wolff, nato V. Pasternak Jørgensen in M. Søndahl Wolff, agenti), Zvezna republika Nemčija (zastopnika: D. Klebs in J. Möller, agenta), Helenska republika (zastopnik: S. Chala, agent), Francoska republika (zastopniki: J.-L. Carré, T. Stéhelin in A.-L. Desjonquères, agenti), Kraljevina Nizozemska (zastopniki: M. K. Bulterman, M. H. S. Gijzen in M. J. M. Hoogveld, agenti), Republika Finska (zastopnik: H. Leppo, agent), Kraljevina Švedska (zastopniki: O. Simonsson, J. Lundberg, C. Meyer-Seitz, A. M. Runeskjöld, M. Salborn Hodgson, H. Shev, H. Eklinder in R. Shahsavan Eriksson, agenti)

**Izrek**

1. Tožba se zavrne.
2. Evropska komisija poleg svojih stroškov nosi stroške Sveta Evropske unije.
3. Kraljevina Belgija, Češka republika, Kraljevina Danska, Zvezna republika Nemčija, Helenska republika, Francoska republika, Kraljevina Nizozemska, Republika Finska in Kraljevina Švedska nosijo svoje stroške.

<sup>(1)</sup> UL C 209, 22.6.2020.

**Sodba Sodišča (drugi senat) z dne 7. aprila 2022 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Curtea de Apel Alba Iulia – Romunija) – SC Avio Lucos SRL / Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură – Centrul județean Dolj, Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură (APIA) – Aparat Central**(Zadeva C-176/20) <sup>(1)</sup>

*(Predhodno odločanje – Kmetijstvo – Skupna kmetijska politika – Sheme neposrednih podpor – Skupna pravila – Shema enotnega plačila na površino – Uredba (EU) št. 1307/2013 – Člen 4(1)(a) in (c) ter (2) (b) – Nacionalna ureditev, ki neposredno podporo pogojuje s tem, da kmet poseduje svoje lastne živali – Člen 9(1) – Pojem „aktivni kmet“ – Uredba (EU) št. 1306/2013 – Člen 60 – Klavzula o izogibanju – Pojem „umetno ustvarjeni pogoji“)*

(2022/C 213/05)

Jezik postopka: romunščina

**Predložitveno sodišče**

Curtea de Apel Alba Iulia

**Stranke v postopku v glavni stvari**

Tožeča stranka: SC Avio Lucos SRL

Toženi stranki: Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură – Centrul județean Dolj, Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură (APIA) – Aparat Central

**Izrek**

1. Člen 4(1)(c)(iii) in (2)(b) Uredbe (EU) št. 1307/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. decembra 2013 o pravilih za neposredna plačila kmetom na podlagi shem podpore v okviru skupne kmetijske politike ter razveljavitvi Uredbe Sveta (ES) št. 637/2008 in Uredbe Sveta (ES) št. 73/2009 je treba razlagati tako, da ne nasprotuje nacionalni ureditvi, ki določa, da mora minimalno dejavnost na kmetijskih površinah, ki se naravno vzdržujejo v stanju, primernem za pašo ali pridelavo, iz teh določb opravljati kmet z živalmi, ki jih poseduje sam.
2. Člen 4(1)(a) in (c) ter člen 9(1) Uredbe št. 1307/2013 je treba razlagati tako, da pojem „aktivni kmet“ v smislu te druge določbe zajema pravno osebo, ki je sklenila koncesijsko pogodbo, ki se nanaša na pašno površino, ki je v lasti občine, in ki tam pase živali, ki so ji jih v posodbo dale fizične osebe, ki so njihovi lastniki, če ta oseba na tej pašni površini opravlja „minimalno dejavnost“ v smislu člena 4(1)(c)(iii) te uredbe.
3. Člen 60 Uredbe (EU) št. 1306/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. decembra 2013 o financiranju, upravljanju in spremljanju skupne kmetijske politike in razveljavitvi uredb Sveta (EGS) št. 352/78, (ES) št. 165/94, (ES) št. 2799/98, (EC) No 814/2000, (ES) št. 1290/2005 in (ES) št. 485/2008 je treba razlagati tako, da je položaj, v katerem vlagatelj zahtevka za finančno podporo na podlagi sheme enotnega plačila na površino v utemeljitev tega zahtevka predloži koncesijsko pogodbo, ki se nanaša na pašne površine, in posodbene pogodbe za živali, ki naj bi se na teh površinah pasle, lahko zajet s pojmom „umetno ustvarjeni pogoji“ v smislu te določbe, prvič, če iz vseh objektivnih okoliščin izhaja, da čeprav so bili formalno spoštovani pogoji, določeni v upoštevni ureditvi, cilj, ki mu ta ureditev sledi, ni bil dosežen, in drugič, če se dokaže volja pridobiti korist, ki izhaja iz ureditve Unije, s tem, da se umetno ustvarijo pogoji, zahtevani za pridobitev te koristi.

(<sup>1</sup>) UL C 297, 7.9.2020.

**Sodba Sodišča (drugi senat) z dne 7. aprila 2022 (predlog za sprejetje predhodne odločbe  
Niedersächsisches Finanzgericht – Nemčija) – I GmbH / Finanzamt H**

(Zadeva C-228/20) (<sup>1</sup>)

**(Predhodno odločanje – Skupni sistem davka na dodano vrednost (DDV) – Direktiva 2006/112/ES – Člen 132(1)(b) – Oprostitev za določene dejavnosti, ki so v javnem interesu – Oprostitev za bolnišnično in zdravstveno oskrbo – Zasebna bolnišnica – Ustrezno priznana ustanova – Primerljivi socialni pogoji)**

(2022/C 213/06)

Jezik postopka: nemščina

**Predložitevno sodišče**

Niedersächsisches Finanzgericht

**Stranki v postopku v glavni stvari**

Tožeča stranka: I GmbH