

Podatki o postopku pred EUIPO

Prijavitelj sporne znamke: druga stranka pred odborom za pritožbe

Zadevna sporna znamka: prijava figurativne znamke Evropske unije Dr. Jacob's essentials – Zahteva za registracijo št. 13 742 903

Postopek pred EUIPO: postopek z ugovorom

Izpodbijana odločba: Odločba prvega odbora za pritožbe EUIPO z dne 3. oktobra 2019 v zadevi R 1025/2019 1

Tožbeni predlog

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- izpodbijano odločbo razglasi za nično;
- EUIPO in drugi stranki v postopku naloži plačilo stroškov.

Navajani tožbeni razlog

- Kršitev člena 8(1)(b) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta.

Tožba, vložena 30. decembra 2019 – Folschette in drugi/Komisija

(Zadeva T-884/19)

(2020/C 61/74)

Jezik postopka: francoščina

Stranke

Tožeče stranke: Marc Folschette (Leudelange, Luksemburg), Tetyana Grygorenko (Leudelange) in Professional Business Solutions SA (Leudelange) (zastopnik: N. Bauer, odvetnik)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predlogi

Tožeče stranke Splošnemu sodišču predlagajo, naj:

- tožbo v tej obliki dopusti;
- ugotovi utemeljenost tožbe;
- ugotovi nepogodbeno odgovornost tožene stranke;

- toženi stranki zato naloži naslednja plačila:
 - Marcu Folschette skupni znesek 219 210 EUR (z besedami: dvesto devetnajst tisoč dvesto deset evrov in petindevetdeset centov);
 - Tetyani Grygorenko skupni znesek 75 000 EUR (z besedami: petinsedemdeset tisoč evrov);
 - delniški družbi Professional Business Solutions SA skupni znesek 500 000 EUR (z besedami: petsto tisoč evrov);
- skupaj z zakonskimi obrestmi po stopnji, določeni z zakonom, od oprostilne sodbe, ki jo je Cour d'appel izdalo 11. januarja 2017, oziroma vsaj od te tožbe do popolnega plačila;
- toženi stranki naloži plačilo stroškov postopka;
- tožečim strankam pridrži vse druge pravice, tožbene razloge in tožbe.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeče stranke v utemeljitev tožbe navajajo en sam tožbeni razlog v zvezi z dovolj resno kršitvijo pravila evropskega prava, katerega namen je podeliti pravice posameznikom. Tožeče stranke Evropskemu uradu za boj proti goljufijam (OLAF), ki je služba Evropske komisije, očitajo, da je prostovoljno in dovolj resno kršil več pravil evropskega prava, s čimer je resno in očitno kršil omejitve, ki veljajo za njegovo diskrecijsko pravico. OLAF namreč ni izpolnil svoje obveznosti spoštovanja domneve nedolžnosti in zakonske obveznosti pridobivanja obremenilnih in olajševalnih dokazov in ustavitve preiskave, kadar ne pripelje do razkritja obremenilnih dokazov. Te neizpolnitve obveznosti so neposredni razlog za nastanek gotove, neposredne in resnične škode tožečim strankam, povračilo katere zahtevajo na podlagi členov 340 in 268 PDEU.

Tožba, vložena 28. decembra 2019 – Design Light & Led Made in Europe in Design Luce & Led Made in Italy/Komisija

(Zadeva T-886/19)

(2020/C 61/75)

Jezik postopka: italijanščina

Stranke

Tožeči stranki: Design Light & Led Made in Europe (Milano, Italija), Design Luce & Led Made in Italy (Rim, Italija) (zastopniki: M. Maresca, D. Maresca in S. Pelleriti, odvetniki)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predlog

Tožeči stranki Splošnemu sodišču predlagata, naj za nič en razglasi sklep Evropske komisije C(2019) 7805, vročenega 29. oktobra 2019, s katerim je bila zavrnjena pritožba tožečih strank zoper družbo Koninklijke Philips N.V.