

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja devet tožbenih razlogov.

1. Prvi tožbeni razlog: preiskovalci naj ne bi imeli pooblastila za preiskavo domnevne kršitve člena 17 oziroma člena 11 Kadrovskih predpisov s strani tožeče stranke ali za preiskavo elektronske pošte tožeče stranke z dne 5. marca 2014 ter upravna preiskava naj ne bi imela pravne podlage. FRA naj bi kršila člen 86(2) Kadrovskih predpisov in člen 2(1) odločbe 2013/01 Izvršilnega odbora.
2. Drugi tožbeni razlog: začetek upravne preiskave naj ne bi temeljil na razumnem sumu disciplinskega prekrška, temelječega na dokazu *prima facie*.
3. Tretji tožbeni razlog: tožeča stranka naj ne bi bila obveščena o začetku upravne preiskave in neposredovanje sklepov o tem na njeno zahtevo naj bi bilo nezakonito.
4. Četrty tožbeni razlog: trajanje preiskave in preddisciplinskega postopka naj bi bilo predlogo in nerazumno.
5. Peti tožbeni razlog: sklep o zaključku preiskave naj ne bi bil obrazložen in naj ne bi bil v skladu s členom 3 Priloge IX h Kadrovskim predpisom.
6. Šesti tožbeni razlog: v poročilu o preiskavi naj bi se napačno uporabilo pravo in naj bi bila podana očitna napaka pri presoji.
7. Sedmi tožbeni razlog: kršitev zaupnosti.
8. Osmi tožbeni razlog: kršitev členov 4(1)(a) in 5(1)(a) Uredbe (ES) št. 45/2001. ⁽¹⁾
9. Deveti tožbeni razlog: kršitev skrbnega ravnanja, pomanjkanje objektivnosti in nepristranskosti ter zloraba pooblastil.

⁽¹⁾ Uredba (ES) št. 45/2001 evropskega parlamenta in Sveta z dne 18. decembra 2000 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov v institucijah in organih Skupnosti in o prostem pretoku takih podatkov (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 13, zvezek 026, str. 102).

Tožba, vložena 29. oktobra 2019 – Basaglia/Komisija

(Zadeva T-727/19)

(2019/C 432/76)

Jezik postopka: italijanščina

Stranki

Tožeča stranka: Giorgio Basaglia (Milano, Italija) (zastopnik: G. Balossi, odvetnik)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj za nič en razglasi Sklep Evropske komisije z dne 4. septembra 2019 C(2019) 6474 final na podlagi člena 4 določb o izvajanju Uredbe (ES) št. 1049/2001.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Ta tožba je vložena zoper Sklep Komisije o zavrnitvi dostopa do nekaterih dokumentov, ki ga je zahtevala tožeča stranka, in ki se nanašajo na nekatere projekte, ki jih je delno financirala Skupnost, glede katerih pred Procura della Repubblica presso il Tribunale di Milano poteka postopek.

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja štiri tožbene razloge.

1. Prvi razlog se nanaša na enostransko omejitev področja uporaba prvotnega zahtevka ter neizpolnitev pogojev. V zvezi s tem se navaja, da:
 - v obravnavanem primeru ni izjemnih okoliščin, ki bi upravičevale omejevanje pravice dostopa do zahtevanih dokumentov, in torej, pravice posameznika do obrambe v kazenskem postopku, ki zoper njega poteka v določeni državi članici;
 - delovna obremenitev, ki je potrebna za pripravo fotokopij zahtevanih dokumentov ni nesorazmerna glede na ta interes;
 - sodna praksa navedena v izpodbijanem sklepu je brezpredmetna; in
 - v sklepu ni opravljeno pravilno tehtanje interesov strank.
2. Drugi razlog se nanaša na varstvo zasebnosti in integriteto posameznika. V zvezi s tem se navaja:
 - v sklepu ni opravljeno pravilno tehtanje interesov strank;
 - v sklepu se napačno šteje, da ne obstaja prevladujoči javni interes za objavo zahtevanih podatkov; in
 - obstaja razmerje med zahtevami tožeče stranke in zaščitenim interesom.
3. Tretji razlog se nanaša na varstvo poslovnih interesov fizične ali pravne osebe. V zvezi s tem se navaja, da:
 - v izpodbijanem sklepu se ne upošteva, da se zahtevana dokumentacija nanaša na pretekle in že končane projekte Skupnosti, in da je zato pravica do zaščite poslovnih interesov oslABLJENA; in
 - v sklepu ni opravljeno pravilno tehtanje interesov strank.
4. Četrti razlog se nanaša na neobstoj javnega interesa.
 - V zvezi s tem se navaja, da se v izpodbijanem sklepu napačno ne upošteva, da rekonstrukcija resnice v kazenskem postopku, ki poteka v določeni državi članici, predstavlja očiten javni interes.

Tožba, vložena 29. oktobra 2019 – Zhejiang Sunflower Light Energy Science & Technology and Sunowe Solar/Komisija

(Zadeva T-733/19)

(2019/C 432/77)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeči stranki: Zhejiang Sunflower Light Energy Science & Technology LTD (Shaoxing, Kitajska), Sunowe Solar GmbH (Nürnberg, Nemčija) (zastopnika: Y. Melin, odvetnik, in D. Arnold, Solicitor)

Tožena stranka: Evropska komisija