

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeči stranki v utemeljitev tožbe navajata štiri tožbene razloge.

1. Prvi tožbeni razlog: Komisija naj bi s tem, da je v izračun stopnje dampinga vključila prodajne, splošne in administrativne stroške (PSA) v zvezi s prodajo, ki sta jo tožeči stranki opravili v razmerju s povezanim domačim trgovcem, kršila člen 2(3), prvi pododstavek, člen 2(4), prvi pododstavek, člen 2(6), prvi stavek, in člen 9(4) Uredbe (EU) 2016/1036 (osnovna uredba) ⁽¹⁾ ter člen 2.2.2, prvi stavek, in člen 9.3 protidampinškega sporazuma STO.
2. drugi tožbeni razlog: Komisija naj bi s tem, da je kot prilagoditev na podlagi člena 2(10)(i) in člena 2(10), prvi pododstavek, osnovne uredbe od izvozne cene tožečih strank odštela znesek, ki ustreza PSA stroškom povezanega trgovca, in domnevni dobiček nepovezanega uvoznika, storila očitno napako pri presoji.
3. Tretji tožbeni razlog: Komisija naj bi s tem, da je uporabila metodologijo za določitev normalne vrednosti in izvozne cene tožečih strank, ki se razlikuje od metodologije, uporabljene v predhodni preiskavi, ki je pripeljala do naložitve ukrepa, v zvezi s katerim je bil opravljen pregled, kršila člen 11(9) osnovne uredbe in protizakonito izračunala stopnjo dampinga tožečih strank.
4. Četrti tožbeni razlog: tožeči stranki trdita, da je Komisija kršila pravico tožečih strank do obrambe, ker drugo dodatno razkritje, prejeto istega dne kot je bila objavljena izpodbijana uredba, vsebuje nove elemente dejanskega stanja, v zvezi s katerimi tožečima stranka ni bilo omogočeno, da se izjavita.

⁽¹⁾ Evropskega parlamenta in Sveta z dne 8. junija 2016 o zaščiti proti dampinškemu uvozu iz držav, ki niso članice Evropske unije (UL 2016, L 176, str. 21).

Tožba, vložena 24. oktobra 2019 – Associated British Foods in drugi/Komisija

(Zadeva T-717/19)

(2020/C 10/55)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeče stranke: Associated British Foods plc (London, Združeno kraljestvo) in 5 drugih tožečih strank (zastopnika: J. Lesar, Solicitor, in K. Beal, QC)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predloga

Tožeče stranke Splošnemu sodišču predlagajo, naj:

- sklep, ki ga je Evropska komisija sprejela 2. aprila 2019 o državni pomoči SA.44896, ki jo je Združeno kraljestvo izvedlo v zvezi z nadzorovanimi tujimi družbami z izjemo pri financiranju skupin, razglasi za ničen v delu, v katerem se nanaša na tožeče stranke ali katerokoli od njih;
- toženi stranki naloži plačilo stroškov tožečih strank.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožee stranke v utemeljitev tožbe navajajo devet tožbenih razlogov.

1. V okviru prvega tožbenega razloga trdijo, da je Komisija napačno uporabila člen 107(1) PDEU in/ali storila očitno napako pri presoji pri izbiri referenčnega okvira za analizo davčnega sistema. Komisija bi morala obravnavati referenčni okvir kot sistem davka od dohodkov pravnih oseb v Združenem kraljestvu, ne pa le samega sistema nadzorovanih tujih družb.
2. V okviru drugega tožbenega razloga zatrjujejo, da je Komisija napačno uporabila pravo pri uporabi člena 107(1) PDEU in/ali storila očitno napako pri presoji s pomanjkljivim pristopom k analizi sistema nadzorovanih tujih družb. Komisija je v točkah od 124 do 126 obrazložitve izpodbijanega sklepa napačno obravnavala določbe poglavja 9 dela 9A Taxation (International and Other Provisions) Act 2010 kot obliko odstopanja od splošne davčne obveznosti iz poglavja 5.
3. V okviru tretjega tožbenega razloga trdijo, da je Komisija napačno uporabila pravo pri uporabi člena 107(1) PDEU, ker je v točkah od 127 do 151 obrazložitve izpodbijanega sklepa ugotovila, da je bilo merilo selektivnosti izpolnjeno, podjetja v dejansko in pravno primerljivih položajih pa so bila obravnavana različno.
4. V okviru četrtega tožbenega razloga navajajo, da je 75-odstotna oprostitve v skladu z oddelkom 371ID Taxation (International and Other Provisions) Act 2010 upravičena z naravo in celotno strukturo davčnega sistema.
5. V okviru petega tožbenega razloga trdijo, da je izjema „izravnanih obresti“ v skladu z oddelkom 371IE Taxation (International and Other Provisions) Act 2010 upravičena z naravo in celotno strukturo davčnega sistema.
6. V okviru šestega tožbenega razloga trdijo, da obdavčitev nadzorovanih tujih družb, ki izpolnjujejo pogoje za odstopanje iz navedenega poglavja 9 kot razred, krši pravico tožečih strank do ustanavljanja v nasprotju s členom 49 PDEU.
7. V okviru sedmega tožbenega razloga trdijo, da je bila storjena očitna napaka pri presoji v zvezi s 75-odstotno oprostitvijo in problemom fiksnega razmerja.
8. V okviru osmega tožbenega razloga trdijo, da sklep Komisije ni v skladu s splošnima načeloma prava Unije v zvezi s prepovedjo diskriminacije in enakosti.
9. V okviru devetega tožbenega razloga navajajo, da je Komisija napačno uporabila pravo, ker je uporabila po analogiji ali se zanašala na pogoje Direktive (EU) 2016/1164, ⁽¹⁾ ki se ne bi smela uporabiti *ratione temporis*.
10. V okviru devetega tožbenega razloga zatrjujejo, da je Komisija napačno uporabila pravo pri uporabi člena 107(1) PDEU, ker je v točki 176 obrazložitve izpodbijanega sklepa ugotovila, da razred upravičencev obstaja (ki vključuje tožee stranke) in da so (tožee stranke) dobile pomoč, ki jo je bilo treba vrniti v skladu s členom 2(1) izpodbijanega sklepa.

⁽¹⁾ Direktiva Sveta (EU) 2016/1164 z dne 12. julija 2016 o določitvi pravil proti praksam izogibanja davkom, ki neposredno vplivajo na delovanje notranjega trga (UL 2016 L 193, str. 1).

Tožba, vložena 23. oktobra 2019 – The Weir Group in drugi/Komisija

(Zadeva T-718/19)

(2020/C 10/56)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožee stranke: The Weir Group plc (Glasgow, Združeno kraljestvo), TWG Investments (No.3) Ltd (Glasgow) in TWG Investments (No.4) Ltd (Glasgow) (zastopnika: J. Lesar, Solicitor, in K. Beal, QC)

Tožena stranka: Evropska komisija