

Izpodbijana odločba: odločba petega odbora za pritožbe EUIPO z dne 30. julija 2019 v zadevi R 1759/2018-5

Tožbeni predlog

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- izpodbija odločbo v celoti razveljavi in ohrani registracijo glede ustreznih proizvodov;
- EUIPO in vsem strankam v postopku pred odborom za pritožbe naloži plačilo njihovih stroškov in plačilo stroškov postopka pred Splošnim sodiščem, odborom za pritožbe in oddelkom za ugovore.

Navajani tožbeni razlog

- kršitev člena 60(1)(a) v povezavi s členom 8(1)(b) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta.

Tožba, vložena 9. oktobra 2019 – FI/Komisija

(Zadeva T-694/19)

(2019/C 399/121)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: FI (zastopnik: F. Moyses, avocat)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- sklep z dne 8. marca 2019, sklep z dne 1. aprila 2019 in sklep z dne 12. avgusta 2019 razglasi za ničeni;
- Komisiji naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe zoper sklepe Komisije z dne 8. marca 2019, z dne 1. aprila 2019 in z dne 12. avgusta 2019, s katerimi ji je ta zavrnila dodelitev vdovske pokojnine, navaja štiri tožbene razloge.

1. Prvi tožbeni razlog: ugovor nezakonitosti členov od 18 do 20 Priloge VIII h Kadrovskim predpisom za uradnike Evropske unije (v nadaljevanju: Kadrovski predpisi), ki izhajajo iz kršitve načela enakega obravnavanja ter diskriminacije na podlagi starosti, narave pravne vezi, ki izhajajo iz življenjske skupnosti, in invalidnosti.

2. Drugi tožbeni razlog: napačna uporaba prava v primeru členov 18 in 20 Priloge VIII h Kadrovskim predpisom, ker bi morala Komisija ta člena razlagati tako, da se nanašata na življenjsko skupnost kot par, ne glede na to, ali je par poročen, živi v registrirani partnerski skupnosti ali v zunajzakonski skupnosti.
3. Tretji tožbeni razlog: napačna razlaga pojma zakonec v smislu ureditve, ki se uporablja za vdovsko pokojnino, ker naj bi razvoj zahodne družbe zahteval, da se ta pojem razlaga široko.
4. Četrti tožbeni razlog: očitna napaka pri presoji zaradi neupoštevanja posebnega položaja tožeče stranke. Tožeča stranka v zvezi s tem na eni strani trdi, da sta z ženo živela skupaj več kot devetnajst let, in na drugi, da je njuna poroka trajala štiri leta, sedem mesecev in osem dni.

Sklep Splošnega sodišča z dne 17. septembra 2019 – Fastweb/Komisija

(Zadeva T-19/17) ⁽¹⁾

(2019/C 399/122)

Jezik postopka: italijanščina

Predsednik drugega senata je odredil izbris zadeve.

⁽¹⁾ UL C 70, 6.3.2017.

Sklep Splošnega sodišča z dne 12. septembra 2019 – RATP/Komisija

(Zadeva T-250/18) ⁽¹⁾

(2019/C 399/123)

Jezik postopka: francoščina

Predsednik tretjega senata je odredil izbris zadeve.

⁽¹⁾ UL C 206, 17.6.2019.
