

**Tožba, vložena 25. septembra 2019 – Sasol Germany in drugi/ECHA**

(Zadeva T-640/19)

(2019/C 406/45)

Jezik postopka: angleščina

**Stranke**

Tožeče stranke: Sasol Germany GmbH (Hamburg, Nemčija), SI Group - Béthune (Béthune, Francija), BASF SE (Ludwigshafen am Rhein, Nemčija) (zastopniki: C. Mereu, P. Sellar in S. Saez Moreno, odvetniki)

Tožena stranka: Evropska agencija za kemikalije (ECHA)

**Predlogi**

Tožeče stranke Splošnemu sodišču predlagajo, naj:

- tožbo razglasi za dopustno in utemeljeno;
- razglasi delno ničnost izpodbijanega akta v delu, v katerem 4-terc-butilfenol (PTBP) kot snov, ki vzbuja veliko zaskrbljenost, dodaja na seznam kandidatnih snovi za morebitno vključitev v Prilogo XIV k Uredbi (ES) št. 1907/2006 Evropskega parlamenta in Sveta (!);
- toženi stranki naloži plačilo stroškov tega postopka.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Tožeče stranke v utemeljitev tožbe navajajo pet tožbenih razlogov.

1. Prvi tožbeni razlog: kršitev merila za endokrino motnjo in pristopa teže dokazov, ker tožena stranka ni dokazala, da obstaja znanstveni dokaz o verjetnih resnih učinkih na zdravje ljudi ali na okolje.
2. Drugi tožbeni razlog: kršitev člena 57(f) Uredbe (ES) št. 1907/2006 v zvezi z „enakovredno ravniyo zaskrbljenosti“, ker
  - prvič, so v presoji „enakovredne ravni zaskrbljenosti“, ki se zahteva na podlagi Uredbe (ES) št. 1907/2006, upoštevani le tisti dejavniki, ki se navezujejo na nevarnosti, ki izhajajo iz intrinzičnih lastnosti snovi, spregledani pa so bili dejavniki kot so biorazgradljivost PTBP, ki so bili nujni za presojo (ali so temeljili le na domnevah);
  - drugič, predlagajoča država članica, Nemčija, se je opirala na nezanesljive podatke in neutemeljeno navzkrižno branje podatkov o drugih lastnostih snovi;
  - tretjič, v izpodbijani odločbi je navedeno, da je PTBP enakovredna snov, ki je rakotvorna, mutagena ali strupena za razmnoževanje (CMR), za katero ni nobene znanstvene presoje, ki bi to utemeljevala.

3. Tretji tožbeni razlog: Očitna napaka pri presoji/kršitev natančnega upoštevanja vseh upoštevnihi informacij, zlasti podatkov o izpostavljenosti.
4. Četrti tožbeni razlog: kršitev načela sorazmernost/neizbira najmanj omejujočih možnosti.
5. Peti tožbeni razlog: kršitev načela sorazmernosti/neizvedba ustrezne analize možnosti za obvladovanje tveganja, v kateri bi bili upoštevani že vzpostavljeni ukrepi za obvladovanje tveganja.

---

(<sup>1</sup>) Uredba (ES) št. 1907/2006 Evropskega Parlamenta in Sveta z dne 18. decembra 2006 o registraciji, evalvaciji, avtorizaciji in omejevanju kemikalij (REACH), o ustanovitvi Evropske agencije za kemikalije ter spremembi Direktive 1999/45/ES ter razveljavitvi Uredbe Sveta (EGS) št. 793/93 in Uredbe Komisije (ES) št. 1488/94 ter Direktive Sveta 76/769/EGS in direktiv Komisije 91/155/EGS, 93/67/EGS, 93/105/ES in 2000/21/ES (UL L 396, 30.12.2006, str. 1).

---

### Tožba, vložena 27. septembra 2019 – Sasol Germany in drugi/Komisija

(Zadeva T-661/19)

(2019/C 406/46)

Jezik postopka: angleščina

#### Stranke

Tožče stranke: Sasol Germany GmbH (Hamburg, Nemčija), SI Group - Béthune (Béthune, Francija), BASF SE (Ludwigshafen am Rhein, Nemčija) (zastopniki: C. Mereu, P. Sellar in S. Saez Moreno, odvetniki)

Tožena stranka: Evropska komisija

#### Predlogi

Tožče stranke Splošnemu sodišču predlagajo, naj:

- ugotovi, da je tožba dopustna in utemeljena;
- Izvedbeni sklep Komisije (EU) 2019/1194 z dne 5. julija 2019 o identifikaciji snovi 4-terc-butilfenol (PTBP) kot snovi, ki vzbuja veliko zaskrbljenost v skladu s členom 57(f) Uredbe (ES) št. 1907/2006 Evropskega parlamenta in Sveta (UL 2019, L 187, str. 41) razglasi za ničten;
- toženi stranki naloži plačilo stroškov.

#### Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja pet tožbenih razlogov, ki so v bistvenem enaki ali podobni tožbenim razlogom iz zadeve T-640/19, Sasol Germany in drugi/ECHA.

---