

Podatki o postopku pred EUIPO

Zadevna sporna znamka: figurativna znamka Evropske unije, ki vsebuje besedne elemente „PRODUCED WITHOUT BOILING SCANDINAVIAN DELIGHTS ESTABLISHED 1834 FRUIT SPREAD“ – prijava št. 16 930 241

Izpodbijana odločba: odločba drugega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 1. oktobra 2018 (zadeva R 309/2018-2)

Tožbena predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- izpodbijano odločbo razveljavi;
- EUIPO naloži plačilo stroškov.

Navajani tožbeni razlog

- Kršitev člena 7(3) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta.

Tožba, vložena 23. januarja 2019 – MSI Svetovanje/EUIPO – Industrial Farmaceutica Cantabria (nume)

(Zadeva T-41/19)

(2019/C 112/51)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: MSI Svetovanje, marketing, d.o.o (Vrhnika, Slovenija) (zastopnica: M. Maček, odvetnica)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druge stranka pred odborom za pritožbe: Industrial Farmaceutica Cantabria, SA (Madrid, Španija)

Podatki o postopku pred EUIPO

Prijavitelj sporne znamke: tožeča stranka v postopku pred Splošnim sodiščem

Zadevna znamka: prijava figurativne znamke Evropske unije „nume“ – zahteva za registracijo št. 15 120 355

Postopek pred EUIPO: postopek z ugovorom

Izpodbijana odločba: odločba petega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 8. novembra 2018 v zadevi R 722/2018-5

Tožbena predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi izpodbijano odločbo;
- EUIPO naloži, naj nosi svoje stroške in stroške, ki so nastali družbi MSI Svetovanje d.o.o..

Navajani tožbeni razlogi

- kršitev člena 95(1) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta;
- kršitev člena 94 Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta ter člena 296 Pogodbe o delovanju Evropske unije;
- kršitev člena 8(1)(b) in (5) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta.

Tožba, vložena 28. januarja 2019 – AH/Eurofound**(Zadeva T-52/19)****(2019/C 112/52)***Jezik postopka: francoščina***Stranki***Tožeča stranka:* AH (zastopnica: N. de Montigny, odvetnica)*Tožena stranka:* Evropska fundacija za izboljšanje življenjskih in delovnih razmer**Predlogi***Tožeča stranka* Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razglasi ničnost sklepa Evropske fundacije za izboljšanje življenjskih in delovnih razmer z dne 22. marca 2018, ki je bila pritožniku vročena prek njegovega svetovalca po dopisu, ki ga je izdelal svetovalec te agencije, odvetniška pisarna Beauchamps, v delu, v katerem je bila z njim zavrnjena njegova pritožba, s katero je naznanil kršitev pravil na področju varstva zasebnih in osebnih podatkov, njegova zahteva za izvedbo preiskave v zvezi s tem in odškodninski zahtevek, ki jih je pritožnik vložil 2. februarja 2018 po svojem svetovalcu;
- toženi stranki naloži, naj tožeči stranki izplača znesek 30 000 EUR iz naslova nepremoženjske škode, utrpele zaradi „data breach“ in zavrnitve zahtevka, vloženega 2. februarja 2018;
- toženi stranki naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve*Tožeča stranka* v utemeljitev tožbe navaja sedem tožbenih razlogov.

1. Prvi tožbeni razlog: nezakonitost izpodbijanega sklepa, ker ta sklep ni sprejel pristojni OI, ampak zunanja odvetniška pisarna, ki ni imela tozadevnega pooblastila oziroma pravice.
2. Drugi tožbeni razlog: kršitev dolžnosti dobrega upravljanja, dolžnosti pomoči in členov 22 in 24 Kadrovskih predpisov za uradnike Evropske unije (v nadaljevanju: Kadrovski predpisi), ker tožena stranka v zvezi z njenim zahtevkom ni izvedla upravne preiskave.
3. Tretji tožbeni razlog: zlasti kršitev obveznosti obrazložitve, pravice do obrambe in natančneje pravice do izjave, in kršitev dolžnosti skrbnega ravnanja.
4. Četrty tožbeni razlog: kršitev člena 26 Kadrovskih predpisov in določb, ki veljajo na področju pravice do varstva osebnih podatkov.