

Tožba, vložena 15. januarja 2019 – AF/FRA

(Zadeva T-31/19)

(2019/C 103/65)

Jezik postopka: angleščina

Stranki*Tožeča stranka:* AF (zastopnici: L. Levi in N. Flandin, odvetnici)*Tožena stranka:* Agencija Evropske unije za temeljne pravice (FRA)**Predlogi**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- odločbo tožene stranke z dne 9. maja 2018, s katero je bil določen seznam začasnih uslužbencev, ki izpolnjujejo pogoje, da se predlagajo za prerazporeditev v letu 2017 in na katerem ni imena tožeče stranke, razglasi za nično;
- po potrebi za nično razglasi tudi odločbo FRA, ki jo je tožeče stranke prejela 5. oktobra 2018, s katero je zavrnjena pritožba tožeče stranke zoper prej navedeno odločbo FRA z dne 9. maja 2017;
- odredi plačilo odškodnine za premoženjsko škodo, ki je nastala tožeči stranki;
- toženi stranki naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja tri razloge.

1. Prvi tožbeni razlog je kršitev člena 54 Pogojev za zaposlitev drugih uslužbencev Evropske unije (PZDU) in člena 30 Priloge XIII h Kadrovskim predpisom in člena 3 Sklepa izvršnega odbora FRA št. 2016/01 o splošnih izvedbenih določbah za člen 54 PZDU.
2. Drugi tožbeni razlog je kršitev pravice do dobrega upravljanja iz člena 41 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah.
3. Tretji tožbeni razlog je kršitev načela pravne varnosti in legitimnih pričakovanj.

Tožba, vložena 17. januarja 2019 – Harrington Padrón/Svet

(Zadeva T-32/19)

(2019/C 103/66)

Jezik postopka: angleščina

Stranki*Tožeča stranka:* Katherine Nayarith Harrington Padrón (Caracas, Venezuela) (zastopnika: L. Giuliano in F. Di Gianni, odvetnika)*Tožena stranka:* Svet Evropske unije

Predlogi

Tožeča stranka Sodišču predlaga, naj:

- razglasi za nična Sklep Sveta (SZVP) 2018/1656 z dne 6. novembra 2018 ⁽¹⁾ in Izvedbeno uredbo Sveta (EU) 2018/1653 z dne 6. novembra 2018 ⁽²⁾ v delu, v katerem se njune določbe nanašajo na tožečo stranko; in
- Svetu naloži plačilo stroškov postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja en sam tožbeni razlog, in sicer, da je Svet storil očitno napako pri presoji s tem, da je ugotovil, da je treba njeno ime ohraniti na seznamu iz Priloge I k Sklepu Sveta (SZVP) 2017/2074 z dne 13. novembra 2017 ⁽³⁾ in Priloge IV k Uredbi Sveta (EU) 2017/2063 z dne 13. novembra 2017 ⁽⁴⁾ ne glede na to, da ni več Namestnica generalnega državnega tožilca in da ni povezana z venezuelskimi vladnimi organi.

⁽¹⁾ Sklep Sveta (SZVP) 2018/1656 z dne 6. novembra 2018 o spremembi Sklepa (SZVP) 2017/2074 o omejevalnih ukrepih glede na razmere v Venezueli (UL L 276, 7.11.2018).

⁽²⁾ Izvedbena uredba Sveta (EU) 2018/1653 z dne 6. novembra 2018 o izvajanju Uredbe (EU) 2017/2063 o omejevalnih ukrepih glede na razmere v Venezueli (UL L 276, 7.11.2018).

⁽³⁾ Sklep Sveta (SZVP) 2017/2074 z dne 13. novembra 2017 o omejevalnih ukrepih glede na razmere v Venezueli (UL L 295, 14.11.2017).

⁽⁴⁾ Uredba Sveta (EU) 2017/2063 z dne 13. novembra 2017 o omejevalnih ukrepih glede na razmere v Venezueli (UL L 295, 14.11.2017).

Tožba, vložena 21. januarja 2019 – Portugalska republika/Komisija

(Zadeva T-38/19)

(2019/C 103/67)

Jezik postopka: portugalsščina

Stranki

Tožeča stranka: Republika Portugalska (zastopniki: L. Inez Fernandes, P. Barros da Costa, P. Estêvão in J. Saraiva de Almeida, agenti)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razglasi za ničen Sklep Komisije C(2018) 7424 z dne 16. novembra 2018, notificiran 19. novembra 2018, o izključitvi nekaterih odhodkov držav članic iz naslova Evropskega kmetijskega jamstvenega sklada (EKJS) in Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (EKSRP) iz financiranja Evropske unije ⁽¹⁾ v delu, v katerem iz financiranja Evropske unije izključuje znesek 8 703 417,29 EUR v zvezi z odhodki, ki jih je Republika portugalska prijavila v okviru navzkrižne skladnosti za proračunska leta od 2014 do 2016.
- Evropski komisiji naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja dva tožbena razloga.

Prvi tožbeni razlog: napačna uporaba prava v zvezi z ugotovitvijo, da je portugalski sistem preveč blag – kršitev člena 24 Uredbe (ES) št. 73/2009 ⁽²⁾ ter kršitev člena 54(1)(c), drugi odstavek, in člena 71 Uredbe (ES) št. 1122/2009. ⁽³⁾