

**Sodba Splošnega sodišča z dne 16. junija 2021 – Health Product Group/EUIPO – Bioline
Pharmaceutical (Enterosgel)**

(Zadeva T-678/19) ⁽¹⁾

**(„Znamka Evropske unije – Postopek za ugotovitev ničnosti – Mednarodna registracija, v kateri je
imenovana Evropska unija – Figurativna znamka Enterosgel – Neobstoj slabe vere – Člen 51(1)(b) Uredbe
(ES) št. 40/94 (postal člen 59(1)(b) Uredbe (EU) 2017/1001)“)**

(2021/C 310/26)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Health Product Group sp. z o.o. (Varšava, Poljska) (zastopniki: M. Kondrat, M. Stępień in A. Przytuła, odvetniki)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (zastopnika: E. Markakis in V. Ruzek, agenta)

Druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe pri EUIPO, intervenientka pred Splošnim sodiščem: Bioline Pharmaceutical AG (Baar, Švica) (zastopniki: T. Grucelski, H. Gajek in M. Furmańska, odvetniki)

Predmet

Tožba zoper odločbo četrtega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 8. avgusta 2019 (zadeva R 482/2018-4) v zvezi s postopkom za ugotovitev ničnosti med družbama Health Product Group in Bioline Pharmaceutical.

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. Družbi Health Product Group sp. z o.o. se naloži plačilo stroškov.

⁽¹⁾ UL C 399, 25.11.2019.

Sodba Splošnega sodišča z dne 16. junija 2021 – RA/Računsko sodišče

(Zadeva T-867/19) ⁽¹⁾

**(Javni uslužbenci – Uradniki – Napredovanje – Napredovalno obdobje 2016 – Odločba, da tožeča stranka
ne napreduje v naziv AD 11 – Neobstoj ocenjevalnega poročila – Primerjava uspešnosti – Izvršitev sodbe
Splošnega sodišča – Sprejetje nove odločbe o nenapredovanju – Obveznost obrazložitve – Člen 45
Kadrovskih predpisov – Očitna napaka pri presoji)**

(2021/C 310/27)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: RA (zastopnik: S. Orlandi, odvetnik)

Tožena stranka: Evropsko računsko sodišče (zastopnika: C. Lesauvage in A.-M. Feipel-Cosciug, agenta)

Predmet

Predlog na podlagi člena 270 PDEU, prvič, za razglasitev ničnosti odločbe z dne 27. februarja 2019, s katero je Računsko sodišče odločilo, da tožeča stranka ne napreduje v naziv AD 11, in drugič, za povrnitev škode, ki jo je tožeča stranka domnevno utrpela zaradi te odločbe.

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. RA se naloži plačilo stroškov.

(¹) UL C 68, 2.3.2020.

Sodba Splošnega sodišča z dne 16. junija 2021 – Davide Groppi/EUIPO – Viabizzuno (Namizna svetilka)

(Zadeva T-187/20) (¹)

(Model Skupnosti – Postopek za ugotovitev ničnosti – Registriran model Skupnosti, ki predstavlja namizno svetilko – Prejšnji model Skupnosti – Razlog za ničnost – Neobstoj individualne narave – Člen 6 Uredbe (ES) št. 6/2002)

(2021/C 310/28)

Jezik postopka: italijanščina

Stranke

Tožeča stranka: Davide Groppi Srl (Plaisance, Italija) (zastopniki: F. Boscarior de Roberto, D. Capra in V. Malerba, odvetniki)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (zastopnik: L. Rampini, agent)

Druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe pri EUIPO: Viabizzuno Srl (Bentivoglio, Italija)

Predmet

Pritožba zoper odločbo tretjega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 23. januarja 2020 (zadeva R 126/2019-3) v zvezi s postopkom za ugotovitev ničnosti med družbama Viabizzuno in Davide Groppi

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. Družbi Davide Groppi Srl se naloži plačilo stroškov.

(¹) UL C 191, 8.6.2020.

Sodba Splošnega sodišča z dne 16. junija 2021 – Chanel/EUIPO – Innovative Cosmetic Concepts (INCOCO)

(Zadeva T-196/20) (¹)

(Znamka Evropske unije – Postopek z ugovorom – Mednarodna registracija, v kateri je imenovana Evropska unija – Besedna znamka INCOCO – Prejšnje nacionalne besedne znamke COCO – Relativni razlog za zavrnitev – Verjetnost zmede – Člen 8(1)(b) Uredbe (ES) št. 207/2009 (postal člen 8(1)(b) Uredbe (EU) 2017/1001))

(2021/C 310/29)

Jezik postopka: francoščina

Stranke

Tožeča stranka: Chanel (Neuilly-sur-Seine, Francija) (zastopnik: J. Passa, odvetnik)