

2. Kraljevini Španiji se naloži plačilo stroškov.

(¹) UL C 270, 12.8.2019.

Sodba Sodišča (deveti senat) z dne 2. aprila 2020 – Evropska komisija/Kraljevina Španija

(Zadeva C-406/19 P) (¹)

(Pritožba – EKJS in EKSRP – Odhodki, izključeni iz financiranja – Odhodki Kraljevine Španije – Preklic priznanja organizacij proizvajalcev – Neizterjava izplačanih pomoči – Dokazno breme – Pavšalni finančni popravek)

(2020/C 230/18)

Jezik postopka: španščina

Stranki

Pritožnica: Evropska komisija (zastopnika: F. Castillo de la Torre in J. Aquilina, agenta)

Druga stranka v postopku: Kraljevina Španija (zastopnik: S. Jiménez García, agent)

Izrek

1. Sodba Splošnega sodišča Evropske unije z dne 20. marca 2019, Španija/Komisija (T-237/17, neobjavljena, EU:T:2019:172), se razveljavi v delu, v katerem je Splošno sodišče za nič en razglasilo Izvedbeni sklep Komisije (EU) 2017/264 z dne 14. februarja 2017 o izključitvi nekaterih odhodkov držav članic iz naslova Evropskega kmetijskega jamstvenega sklada (EKJS) in Evropskega kmetijskega sklada za razvoj podeželja (EKSRP) iz financiranja Evropske unije v delu, v katerem je bil v njem uporabljen 10-odstotni pavšalni popravek za nekatere odhodke Kraljevine Španije.
2. Tožba se zavrne.
3. Kraljevina Španija nosi svoje stroške v zvezi s postopkom na prvi stopnji v zadevi T-237/17 in v zvezi s pritožbenim postopkom ter stroške Evropske komisije v zvezi z istima postopkoma.

(¹) UL C 280, 19.08.2019.

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Gericht Erster Instanz Eupen (Belgija)
15. oktobra 2019 – ES/Wallonische Region**

(Zadeva C-757/19)

(2020/C 230/19)

Jezik postopka: nemščina

Predložitevno sodišče

Gericht Erster Instanz Eupen

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: ES

Tožena stranka: Wallonische Region

Sodišče Evropske unije (šesti senat) je s sklepom z dne 28. maja 2020 odločilo, da je treba člen 49 PDEU razlagati tako, da nasprotuje ureditvi države članice, v skladu s katero se lahko oseba, ki ima prebivališče v tej državi, za vozilo, ki ji ga je dala na voljo družba s sedežem v drugi državi članici, katere družbenik in poslovodja je ta oseba, in ki je registrirano v tej drugi državi članici, na izjemo od obveznosti, da vozila registrira v državi članici prebivališča, sklicuje le, če ima dokumente, ki dokazujejo, da zadevna oseba izpolnjuje pogoje za to izjemo, vedno v vozilu s seboj.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Landgericht Düsseldorf (Nemčija) 20. marca 2020 – AD, BE, CF/Corendon Airlines

(Zadeva C-146/20)

(2020/C 230/20)

Jezik postopka: nemščina

Predložitevno sodišče

Landgericht Düsseldorf

Stranke v postopku v glavni stvari

Tožeče stranke in pritožniki: AD, BE, CF

Tožena stranka in nasprotna stranka v pritožbenem postopku: Corendon Airlines

Vprašnji za predhodno odločanje

1. Ali gre za odpoved leta v smislu členov 2(l) in 5(1) Uredbe (ES) št. 261/2004⁽¹⁾, če dejanski letalski prevoznik let, rezerviran v okviru paketnega potovanja, ki bi se moral v skladu z voznim redom začeti ob 10.20 (lokalni čas), prestavi na zgodnejši čas istega dne in sicer na 8.40 (lokalni čas)?
2. Ali gre pri obvestitvi deset dni pred začetkom potovanja glede prestavitve leta na zgodnejši čas istega dne in sicer z 10.20 (lokalni čas) na 8.40 (lokalni čas) za ponudbo spremembe poti v smislu členov 5(1)(a) in 8(1)(b) te uredbe?

⁽¹⁾ Uredba (ES) št. 261/2004 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. februarja 2004 o določitvi skupnih pravil glede odškodnine in pomoči potnikom v primerih zavrnitve vkrcanja, odpovedi ali velike zamude letov ter o razveljavitvi Uredbe (EGS) št. 295/91 (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 7, zvezek 8, str. 10)

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Landgericht Ravensburg (Nemčija) 31. marca 2020 – RT, SV, BC/Volkswagen Bank GmbH, Skoda Bank – Zweigniederlassung der Volkswagen Bank GmbH

(Zadeva C-155/20)

(2020/C 230/21)

Jezik postopka: nemščina

Predložitevno sodišče

Landgericht Ravensburg