

— Svetu naložiti plačilo vseh stroškov.

### **Pritožbeni razlogi in bistvene trditve**

V zvezi s *premoženjsko škodo*: Splošno sodišče je prvič, napačno uporabilo pravo, kršilo načelo popolnega povračila ter odvzelo polni učinek členu 340(2) PDEU in členu 41(3) Listine o temeljnih pravicah. Dokazni standard, ki ga je zahtevalo Splošno sodišče, je onemogočil kakršnokoli odškodnino za škodo kljub obstoju dovolj resne kršitve prava Unije. Drugič, v izpodbijani sodbi je bilo napačno uporabljeno pravo in obrazložitev sodbe je bila protislovna. Tretjič, Splošno sodišče je izkrivilo dejstva in dokaze.

V zvezi z *nepremoženjsko škodo*: v izpodbijani sodbi ni razlogov glede meril, ki so se upoštevala pri oceni višine odškodnine *ex aequo et bono*.

---

**Pritožba, ki jo je Fereydoun Mahmoudian vložil 12. septembra 2019 zoper sodbo Splošnega sodišča (prvi senat) z dne 2. julija 2019 v zadevi T-406/15, Mahmoudian/Svet**

**(Zadeva C-681/19 P)**

(2019/C 372/29)

*Jezik postopka: francoščina*

### **Stranke**

*Pritožnik*: Fereydoun Mahmoudian (zastopnika: A. Bahrami, N. Korogiannakis, avocats)

*Drugi stranki v postopku*: Svet Evropske unije, Evropska komisija

### **Predlogi**

Primarno:

- delno razveljaviti izpodbijano sodbo;
- dokončno odločiti o sporu;
- Svetu naložiti, naj pritožniku plača znesek v višini 966 581 EUR iz naslova premoženjske škode in znesek 500 000 EUR iz naslova nepremoženjske škode, povišana za zamudne obresti;
- Svetu naložiti plačilo vseh stroškov.

Podredno:

- delno razveljaviti sodbo;
- vrniti zadevo v odločanje Splošnemu sodišču;

— Svetu naložiti plačilo vseh stroškov.

### **Pritožbeni razlogi in bistvene trditve**

V zvezi s *premoženjsko škodo*: Splošno sodišče je prvič, napačno uporabilo pravo, kršilo načelo popolnega povračila ter odvzelo polni učinek členu 340(2) PDEU in členu 41(3) Listine o temeljnih pravicah. Dokazni standard, ki ga je zahtevalo Splošno sodišče, je onemogočil kakršnokoli odškodnino za škodo kljub obstoju dovolj resne kršitve prava Unije. Drugič, v izpodbijani sodbi je bilo napačno uporabljeno pravo in obrazložitev sodbe je bila protislovna. Tretjič, Splošno sodišče je izkrivilo dejstva in dokaze.

V zvezi z *nepremoženjsko škodo*: v izpodbijani sodbi ni razlogov glede meril, ki so se upoštevala pri oceni višine odškodnine *ex aequo et bono*.

---

### **Pritožba, ki jo je Zvezna republika Nemčija vložila 18. septembra 2019 zoper sodbo Splošnega sodišča (prvi senat) z dne 9. julija 2019 v zadevi T-53/18, Zvezna republika Nemčija/Evropska komisija**

**(Zadeva C-688/19 P)**

(2019/C 372/30)

Jezik postopka: nemščina

### **Stranki**

*Pritožnica*: Zvezna republika Nemčija (zastopniki: J. Möller, R. Kanitz, zastopnika, skupaj z M. Winkelmüllerjem, F. van Schewickom, M. Kottmannom, Rechtsanwälte)

*Druga stranka v postopku*: Evropska komisija

### **Predlogi**

Pritožnica Sodišču predlaga, naj:

- razveljavi sodbo Splošnega sodišča Evropske unije z dne 9. junija 2019 v zadevi T-53/18, Nemčija/Komisija,
- Sklep Komisije (EU) 2017/1995 z dne 6. novembra 2017 o ohranitvi v Uradnem listu Evropske unije sklica na harmonizirani standard EN 13341:2005 + A1:2011 o plastomernih stabilnih posodah za nadzemno skladiščenje kurilnega olja, kerozina in dizelskih pogonskih goriv v skladu z Uredbo (EU) št. 305/2011 Evropskega parlamenta in Sveta <sup>(1)</sup> razglasi za ničen,
- Sklep Komisije (EU) 2017/1996 z dne 6. novembra 2017 o ohranitvi sklica na harmonizirani standard EN 12285-2:2005 o jeklenih rezervoarjih, izdelanih v delavnici, v skladu z Uredbo (EU) št. 305/2011 Evropskega parlamenta in Sveta v Uradnem listu Evropske unije <sup>(2)</sup> razglasi za ničen,
- podredno, v zvezi s točkama 2 in 3, zadevo vrne v razsojanje Splošnemu sodišču,
- Komisiji naloži plačilo stroškov postopka.