

Predlog za dovolitev rubeža, vložен 9. septembra 2019 – Ntinios Ramon/Evropska komisija**(Zadeva C-675/19 SA)**

(2019/C 432/26)

*Jezik postopka: grščina***Stranki***Predlagatelj:* Ntinios Ramon (zastopnik: Achilleas Dimitriadis e Charalampos Pogiatzis, avvocati)*Nasprotna stranka:* Evropska komisija**Razlogi in bistvene trditve***Predlagatelj Sodišču predlaga, naj:*

- A. odredi odvzem imunitete Evropski komisiji v smislu člena 1 Protokola št. 7 ⁽¹⁾ o privilegijih in imunitetah Evropske unije in dovoli vročitev in izvršitev:
- 1) vmesnega sklepa o rubežu pri tretji osebi (Garnishee Order Nisi) z dne 26. junija 2019, ki ga je izdalo Eparchiako Dikastirio Ammochostou (okrožno sodišče v Famagusti, Ciper),
 - 2) vseh ukrepov, ki jih je odredilo to sodišče,
 - 3) vseh drugih povezanih ukrepov.
- B. odredi kateri koli ukrep ali pravno sredstvo, ki ga Sodišče v obravnavani zadevi šteje za pravičnega in nepristranskega.
- C. nasprotni stranki naloži plačilo stroškov, vključno z DDV.

⁽¹⁾ UL 2016 C 202.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Tribunalul Vâlcea (Romunija) 11. septembra 2019 – SC Valoris SRL/Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Craiova – Administrația Județeană a Finanțelor Publice Vâlcea, Administrația Fondului pentru Mediu**(Zadeva C-677/19)**

(2019/C 432/27)

*Jezik postopka: romunščina***Predložitevno sodišče**

Tribunalul Vâlcea

Stranke v postopku v glavni stvari*Tožeča stranka:* SC Valoris SRL

Toženi stranki: Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Craiova – Administrația Județeană a Finanțelor Publice Vâlcea, Administrația Fondului pentru Mediu

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali je treba načela lojalnega sodelovanja, enakovrednosti in učinkovitosti razlagati tako, da nasprotujejo nacionalni zakonodaji, kakršna je člen 1(2) Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 52/2017 (izredna uredba vlade št. 52/2017), ki določa prekluzivni rok približno enega leta za vložitev zahtevka za vračilo nekaterih dajatev, pobranih v nasprotju s pravom Unije, medtem ko nacionalna zakonodaja takega roka ne določa za uresničevanje pravice do vračila zneskov, pobranih v nasprotju z nacionalnimi predpisi?

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Tribunale di Milano (Italija) 13. septembra 2019 – SPV Project 1503 Srl, Dobank SpA/YB

(Zadeva C-693/19)

(2019/C 432/28)

Jezik postopka: italijanščina

Predložitveno sodišče

Tribunale di Milano

Stranke v postopku v glavni stvari

Tožeči stranki: SPV Project 1503 Srl, Dobank SpA

Tožena stranka: YB

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali in v katerih okoliščinah člena 6 in 7 Direktive 93/13/EGS ⁽¹⁾ in člen 47 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah nasprotujejo nacionalnemu pravu, kakršno je navedeno, ki izvršilnemu sodišču preprečuje, da bi opravilo vsebinski nadzor nad izvršilnim naslovom, ki je že pravnomočen in temu sodišču preprečuje, da v primeru izražene volje potrošnika, da se sklicuje na nepoštenost pogoja iz pogodbe, na podlagi katere je bil izdan predlog za izvršbo, odpravi učinke implicitne pravnomočnosti?

⁽¹⁾ Direktiva Sveta 93/13/EGS z dne 5. aprila 1993 o nedovoljenih [nepoštenih] pogojih v potrošniških pogodbah (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 15, zvezek 2, str. 288).