

Pritožbeni razlogi in bistvene trditve

Pritožnici v utemeljitev pritožbe uveljavljata dva pritožbena razloga.

1. Prvi pritožbeni razlog: Splošno sodišče je napačno ugotovilo, da je „varstvo sodnih postopkov“ iz prve alineje člena 4(2) Uredbe 1049/2001 ⁽¹⁾ upošteveno le, kadar so bili dokumenti pripravljani v okviru posebnega sodnega postopka ali kadar vsebujejo pravna mnenja, ki so predmet takega postopka. Ta ugotovitev določa nedopustno prepoved in omejitev besedila člena 4(2), ki je ni v Uredbi.
2. Drugi pritožbeni razlog: Splošno sodišče je napačno ugotovilo, da se „poslovni interesi“ iz prve alineje člena 4(2) Uredbe 1049/2001 lahko uporabijo le, kadar so posebni elementi dokumenta opredeljeni kot, da slabijo poslovne interese zadevne stranke, in se ne morejo uporabiti le na podlagi tega, da bi razkritje dokumenta kot celote škodilo poslovnim interesom avtorja dokumenta. To stališče je preprečilo Splošnemu sodišču, da bi priznalo pravno napako in presojo, ki jo je opravila nasprotna stranka v pritožbenem postopku s tem, da je zavrnila upoštevati kontekst prošnje za dostop v tej zadevi.

⁽¹⁾ Uredba Evropskega parlamenta in Sveta (ES) št. 1049/2001 z dne 30. maja 2001 o dostupu javnosti do dokumentov Evropskega parlamenta, Sveta in Komisije (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 1, zvezek 3, str. 331).

Pritožba, ki jo je KID-Systeme GmbH vložila 29. julija 2019 zoper sodbo Splošnega sodišča (šesti senat) z dne 16. maja 2019 v zadevi T-354/18, KID-Systeme/EUIPO

(Zadeva C-577/19 P)

(2019/C 432/22)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Pritožnica: KID-Systeme GmbH (zastopniki: R. Kunze, G. Würtenberger, Rechtsanwälte, T. Wittmann, Rechtsanwältin)

Druga stranka v postopku: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Sodišče (senat za dopustitev pritožb) je s sklepom z dne 10. oktobra 2019 odločilo, da se pritožba ne dopusti in da družba KID-Systeme GmbH nosi svoje stroške.