

**Pritožba, ki jo je PITEE Fogyasztóvédelmi Egyesület vložila 6. maja 2019 zoper sklep Splošnega sodišča (drugi senat) z dne 22. marca 2019 v zadevi T-566/18, PITEE Fogyasztóvédelmi Egyesület/Evropska komisija**

**(Zadeva C-358/19 P)**

(2019/C 372/06)

*Jezik postopka: nemščina*

### **Stranki**

*Pritožnik:* PITEE Fogyasztóvédelmi Egyesület (zastopnik: D. Lázár, Rechtsanwalt)

*Druga stranka v postopku:* Evropska komisija

Sodišče Evropske unije (šesti senat) je s sklepom z dne 26. septembra 2019 pritožbo hat durch Beschluss vom 26. September 2019 pritožbo zavrnilo kot očitno neutemeljeno in sklenilo, da pritožnica nosi svoje stroške.

---

**Pritožba, ki jo je Primed Halberstadt Medizintechnik GmbH vložila 29. maja 2019 zoper sodbo Splošnega sodišča (sedmi senat) z dne 20. marca 2019 v zadevi T-138/17, Prim/EUIPO - Primed Halberstadt Medizintechnik**

**(Zadeva C-421/19 P)**

(2019/C 372/07)

*Jezik postopka: angleščina*

### **Stranke**

*Pritožnica:* Primed Halberstadt Medizintechnik GmbH (zastopnik: R. Ingerl, Rechtsanwalt)

*Drugi stranki v postopku:* Prim, SA (zastopnica: L. Broschat García, abogada), Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Splošno sodišče (senat za dopustitev pritožb) je s sklepom z dne 16. septembra 2019 odločilo, da se pritožba ne dopusti in da družba Primed Halberstadt Medizintechnik GmbH nosi svoje stroške.

---