

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo International Protection Appeals Tribunal (Irsko) 16. maja 2019 – R.A.T., D.S./Minister for Justice and Equality**

**(Zadeva C-385/19)**

(2019/C 255/33)

*Jezik postopka: angleščina*

**Predložitveno sodišče**

International Protection Appeals Tribunal

**Stranke v postopku v glavni stvari**

*Pritožnika:* Ga. R.A.T. in g. D.S.

*Nasprotna stranka:* Minister for Justice and Equality

**Vprašani za predhodno odločanje**

1. Ali obstajajo ločene kategorije „prosilca“, ki ga predvideva člen 15 Direktive 2013/33/EU <sup>(1)</sup>?
2. Katera vrsta ravnanj pomeni zamudo, ki jo je mogoče pripisati prosilcu v smislu člena 15(1) Direktive 2013/33?

---

<sup>(1)</sup> Direktiva 2013/33/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. junija 2013 o standardih za sprejem prosilcev za mednarodno zaščito (prenovitev) (UL 2013, L 180, str. 96).

---

**Tožba, vložena 23. maja 2019 – Evropska komisija/Madžarska**

**(Zadeva C-400/19)**

(2019/C 255/34)

*Jezik postopka: madžarščina*

**Stranki**

*Tožeča stranka:* Evropska komisija (zastopnika: A. Sipos, A. Lewis in E. Manhaeve, agentes)

*Tožena stranka:* Madžarska

## Predloga tožeče stranke

Komisija Sodišču predlaga, naj:

- Ugotovi, da Madžarska s tem, da je omejila določanje prodajnih cen kmetijskih in živilskih proizvodov, ni izpolnila obveznosti, ki jih ima na podlagi člena 34 Pogodbe o delovanju Evropske unije in Uredbe (EU) št. 1308/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. decembra 2013 o vzpostavitvi skupne ureditve trgov kmetijskih proizvodov<sup>(1)</sup>, zlasti ob upoštevanju člena 3(2)(u) *mezőgazdasági és élelmiszeripari termékek vonatkozásában a beszállítókkal szemben alkalmazott tisztességtelen forgalmazói magatartás tilalmáról* szóló, 2009. évi XCV. törvény (zakon XCV iz leta 2009, s katerim so dobaviteljem prepovedane nepošteno trgovinske prakse v zvezi s kmetijskimi in živilskimi proizvodi).
- Madžarski naloži plačilo stroškov.

## Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Z zakonom XCV iz leta 2009, s katerim so dobaviteljem prepovedane nepošteno trgovinske prakse v zvezi s kmetijskimi in živilskimi proizvodi (v nadaljevanju: Tfmtv), so bile uvedene posebne določbe tega sektorja, ki se nanašajo na določitev maloprodajnih cen zadevnih proizvodov.

Komisija meni, da se člen 3(2)(u) Tfmtv ne nanaša na značilnosti kmetijskih in živilskih proizvodov, temveč zgolj na njihov način prodaje, zato je treba šteti, da gre za določbo, ki se nanaša na načine prodaje v smislu sodbe Keck in Mithouard (glej sodbo z dne 24. novembra 1993, Keck in Mithouard, združeni zadevi C-267/91 in C-268/91, EU:C:1993:905). Na podlagi analize njegovih učinkov je mogoče trditi, da je ta ukrep primerljiv s količinsko omejitvijo trgovanja med državami članicami v smislu člena 34 PDEU.

Po mnenju Komisije člen 3(2)(u) Tfmtv dejansko ne vpliva enako na prodajo nacionalnih in uvoženih proizvodov ter ne gre za ustrezen in sorazmeren ukrep glede na noben zakonit cilj, povezan z njim.

---

<sup>(1)</sup> Uredba (EU) št. 1308/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. decembra 2013 o vzpostavitvi skupne ureditve trgov kmetijskih proizvodov in razveljavitvi uredb Sveta (EGS) št. 922/72, (EGS) št. 234/79, (ES) št. 1037/2001 in (ES) št. 1234/2007 (UL 2013, L 347, str. 671).

---

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Cour du travail de Liège (Belgija) 24. maja 2019 –  
LM/Centre public d'action sociale de Seraing**

(Zadeva C-402/19)

(2019/C 255/35)

Jezik postopka: francoščina

## Predložitevno sodišče

Cour du travail de Liège