

3. Ali je s členoma 10 in 14 Direktive (ES) 1999/31 skladna razlaga pritožbenega sodišča, ki je uporabilo zgoraj navedena člena 15 in 17 zakonske uredbe št. 36/2003 za obstoječa odlagališča, ki že imajo dovoljenje za obratovanje, tudi glede finančnih posledic, ki izhajajo iz tako določenih obveznosti in zlasti iz podaljšanja upravljanja po zaprtju z deset na trideset let, tako da v skladu s to razlago te posledice bremenijo „imetnika“ in je upravičena sprememba in *peius* tarif, določenih v pogodbah, ki urejajo dejavnost odstranjevanja odpadkov?
4. Ali je s členoma 10 in 14 Direktive (ES) 1999/31 skladna razlaga pritožbenega sodišča, ki je uporabilo zgoraj navedena člena 15 in 17 zakonske uredbe št. 36/2003 za obstoječa odlagališča, ki že imajo dovoljenje za obratovanje, tudi glede finančnih posledic, ki izhajajo iz tako določenih obveznosti in zlasti iz podaljšanja upravljanja po zaprtju z deset na trideset let, tako da se – za njihovo določitev – upoštevajo ne le odpadki, odloženi po začetku veljavnosti izvedbenih določb, ampak tudi tisti, ki so bili odloženi prej?

---

(<sup>1</sup>) Direktiva Sveta 1999/31/ES z dne 26. aprila 1999 o odlaganju odpadkov na odlagališčih (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 15, zvezek 4, str. 228).

---

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo arpeiguhaperuighaperg (Poljska) 2. januarja 2019 – VL/Szpital Kliniczny im. dra J. Babińskiego Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Krakowie**

(Zadeva C-16/19)

(2019/C 164/11)

Jezik postopka: poljščina

**Predložitveno sodišče**

arpeiguhaperuighaperg

**Stranki v postopku v glavni stvari**

Tožeča stranka: VL

Tožena stranka: Szpital Kliniczny im. dra J. Babińskiego Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Krakowie

**Vprašanje za predhodno odločanje**

Ali je treba člen 2 Direktive Sveta 2000/78/ES z dne 27. novembra 2000 o splošnih okvirih enakega obravnavanja pri zaposlovanju in delu (<sup>1</sup>) razlagati tako, da je razlikovanje položajev posameznih oseb, ki spadajo v skupino, ki se od drugih razlikuje glede na varovano

značilnost (invalidnost), ena od oblik kršitve načela enakega obravnavanja, če delodajalec razlikuje znotraj skupine na podlagi navidezno nevtralnega merila, ki pa ne more biti objektivno utemeljeno z legitimnim ciljem, sredstva za doseg tega cilja pa niso ne primerna ne nujna?

(<sup>1</sup>) U.L. L 303, str. 16.

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Sąd Okręgowy Poznań (Poljska) 15. januarja 2019 – Corporis Sp. z o.o., Bielsko Biąła/Gefion Insurance A/S, Kopenhagen**

**(Zadeva C-25/19)**

(2019/C 164/12)

*Jezik postopka: poljščina*

**Predložitveno sodišče**

Sąd Okręgowy Poznań

**Stranki v postopku v glavni stvari**

*Tožeča stranka in pritožnica:* Corporis Sp. z o.o. w Bielsku Biąlej

*Tožena stranka in nasprotna stranka v postopku s pritožbo:* Gefion Insurance A/S w Kopenhadze

**Vprašanje za predhodno odločanje**

Ali je treba člen 152(1) in (2) Direktive 2009/138/ES (<sup>1</sup>) v povezavi s členom 151 te direktive in uvodno izjavo 8 Uredbe št. 1393/2007 (<sup>2</sup>) razlagati tako, da zastopanje zavarovalnice za neživiljenjska zavarovanja s strani imenovanega predstavnika zajema sprejetje dokumenta, s katerim se začne sodni postopek v zadevi v zvezi z odškodnino za prometno nesrečo?

(<sup>1</sup>) Direktiva 2009/138/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 25. novembra 2009 o začetku opravljanja in opravljanju dejavnosti zavarovanja in pozavarovanja (Solventnost II) (UL 2009, L 335, str. 1).

(<sup>2</sup>) Uredba (ES) št. 1393/2007 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. novembra 2007 o vročanju sodnih in izvensodnih pisanj v civilnih ali gospodarskih zadevah v državah članicah („vročanje pisanj“) in razveljavitvi Uredbe Sveta (ES) št. 1348/2000 (UL 2007, L 324, str. 79).

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Commissione tributaria provinciale di Modena (Italija) 15. januarja 2019 – Azienda USL di Modena/Comune di Sassuolo**

**(Zadeva C-26/19)**

(2019/C 164/13)

*Jezik postopka: italijanščina*

**Predložitveno sodišče**

Commissione tributaria provinciale di Modena