

**Sodba Sodišča (prvi senat) z dne 28. oktobra 2020 – Associazione Nazionale GranoSalus – Liberi Cerealicoltori & Consumatori (Associazione GranoSalus)/Evropska komisija**

(Zadeva C-313/19 P) <sup>(1)</sup>

**(Pritožba – Dajanje fitofarmaceutskih sredstev v promet – Uredba (ES) št. 1107/2009 – Obnovitev odobritve aktivne snovi glifosat – Izvedbena uredba (EU) 2017/2324 – Ničnostna tožba, ki jo vloži združenje – Dopustnost – Člen 263, četrti odstavek, PDEU – Predpis, ki ne potrebuje izvedbenih ukrepov – Neposredno prizadeta oseba)**

(2020/C 433/12)

Jezik postopka: italijanščina

**Stranki**

*Pritožnica:* Associazione Nazionale GranoSalus – Liberi Cerealicoltori & Consumatori (Associazione GranoSalus) (zastopnik: G. Dalfino, avvocato)

*Druga stranka v postopku:* Evropska komisija (zastopniki: F. Castillo de la Torre, D. Bianchi in I. Naglis, agenti)

**Izrek**

- 1) Pritožba se zavrne.
- 2) Associazione Nazionale GranoSalus – Liberi Cerealicoltori & Consumatori poleg svojih stroškov nosi stroške Evropske komisije.

<sup>(1)</sup> UL C 270, 12.8.2019.

**Sodba Sodišča (prvi senat) z dne 28. oktobra 2020 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Oberverwaltungsgericht für das Land Nordrhein-Westfalen – Nemčija) – BY, CZ/Bundesrepublik Deutschland**

(Zadeva C-321/19) <sup>(1)</sup>

**(Predhodno odločanje – Direktiva 1999/62/ES – Direktiva 2006/38/ES – Cestne pristojbine za uporabo določene infrastrukture za težka tovorna vozila – Člen 7(9) – Člen 7a(1) in (2) – Cestnine – Načelo povračila stroškov infrastrukture – Stroški infrastrukture – Stroški obratovanja – Stroški prometne policije – Prekoračitev stroškov – Neposredni učinek – Naknadna utemeljitev previsoke cestninske stopnje – Časovna omejitev učinkov sodbe)**

(2020/C 433/13)

Jezik postopka: nemščina

**Predložitevno sodišče**

Oberverwaltungsgericht für das Land Nordrhein-Westfalen

**Stranki v postopku v glavni stvari**

*Tožeči stranki:* BY, CZ

*Tožena stranka:* Bundesrepublik Deutschland

**Izrek**

1. Člen 7(9) Direktive Evropskega parlamenta in Sveta 1999/62/ES z dne 17. junija 1999 o cestnih pristojbinah za uporabo določene infrastrukture za težka tovorna vozila, kakor je bila spremenjena z Direktivo 2006/38/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. maja 2006, je treba razlagati tako, da stroški prometne policije niso zajeti s pojmom „stroški obratovanja“ v smislu te določbe.
2. Člen 7(9) Direktive 1999/62, kakor je bila spremenjena z Direktivo 2006/38, je treba razlagati tako, da nasprotuje temu, da ponderirane povprečne cestnine presegajo stroške infrastrukture zadevnega infrastrukturnega omrežja za 3,8 % ali 6 %, zaradi nezanemarljivih napak pri izračunu ali upoštevanja stroškov, ki niso zajeti s pojmom „stroški infrastrukture“ v smislu te določbe.
3. Posameznik se lahko pred nacionalnimi sodišči neposredno sklicuje na obveznost upoštevanja le stroškov infrastrukture iz člena 7(9) Direktive 1999/62, kakor je bila spremenjena z Direktivo 2006/38, ki jo določata ta določba ter člen 7a(1) in (2) te direktive, proti državi članici, če ta ni spoštovala te obveznosti ali jo je nepravilno prenesla.
4. Direktivo 1999/62, kakor je bila spremenjena z Direktivo 2006/38, ob upoštevanju točke 138 sodbe z dne 26. septembra 2000, Komisija/Avstrija (C-205/98, EU:C:2000:493), je treba razlagati tako, da nasprotuje temu, da je previsoka cestninska stopnja naknadno utemeljena z novim izračunom stroškov infrastrukture, nastalim v okviru sodnega postopka.

(<sup>1</sup>) UL C 220, 1.7.2019.

**Sodba Sodišča (deveti senat) z dne 29. oktobra 2020 – Intercept Pharma Ltd, Intercept Pharmaceuticals, Inc./Evropska agencija za zdravila**

(Zadeva C-576/19 P) (<sup>1</sup>)

**(Pritožba – Dostop do dokumentov institucij, organov, uradov ali agencij Unije – Uredba (ES) št. 1049/2001 – Člen 4(2), druga alinea – Izjema v zvezi z varstvom sodnih postopkov – Člen 4(2), prva alinea – Izjema v zvezi z varstvom poslovnih interesov – Dokumenti, predloženi v okviru vloge za pridobitev dovoljenja za promet z zdravilom za uporabo v humani medicini – Odločba o odobritvi dostopa do dokumentov tretji osebi)**

(2020/C 433/14)

Jezik postopka: angleščina

**Stranke**

*Pritožniki:* Intercept Pharma Ltd, Intercept Pharmaceuticals, Inc. (zastopniki: L. Tsang, solicitor in F. Campbell, barrister, J. Mulryne in E. Amos, solicitors)

*Druga stranka v postopku:* Evropska agencija za zdravila (zastopniki: T. Jabłoński, S. Drosos, R. Pita, S. Marino in H. Kerr, agenti)

**Izrek**

1. Pritožba se zavrne.
2. Družbama Intercept Pharma Ltd in Intercept Pharmaceuticals Inc. se naloži, da poleg svojih nosita tudi stroške Evropske agencije za zdravila (EMA).

(<sup>1</sup>) UL C 432, 23.12.2019.