

**Sodba Sodišča (deseti senat) z dne 3. septembra 2020 – achtung! GmbH/Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)**

(Zadeva C-214/19 P) <sup>(1)</sup>

**(Pritožba – Znamka Evropske unije – Uredba (ES) št. 207/2009 – Člen 7(1)(b) – Razlikovalni učinek – Neobstoj)**

(2020/C 378/11)

Jezik postopka: nemščina

**Stranki**

*Pritožnica:* achtung! GmbH (zastopnika: G. J. Seelig in D. Bischof, Rechtsanwälte)

*Druga stranka v postopku:* Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (zastopnik: D. Hanf, agent)

**Izrek**

1. Pritožba se zavrne.
2. Družbi achtung! GmbH se naloži, da poleg svojih stroškov nosi stroške, ki jih je priglasil Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO).

<sup>(1)</sup> UL C 238, 15.7.2019.

**Sodba Sodišča (prvi senat) z dne 9. septembra 2020 (predlog za sprejetje predhodne odločbe High Court – Irska) – Friends of the Irish Environment Ltd/An Bord Pleanála**

(Zadeva C-254/19) <sup>(1)</sup>

**(Predhodno odločanje – Direktiva 92/43/EGS – Ohranjanje naravnih habitatov ter prostoživečih živalskih in rastlinskih vrst – Člen 6(3) – Področje uporabe – Pojma „projekt in, soglasje“ – Ustrezna presoja posledic načrta ali projekta za zavarovano območje – Odločitev o podaljšanju trajanja soglasja za izgradnjo terminala za ponovno uplinjanje utekočinjenega zemeljskega plina – Prvotna odločitev, ki temelji na nacionalni zakonodaji, s katero Direktiva 92/43 ni bila pravilno prenesena)**

(2020/C 378/12)

Jezik postopka: angleščina

**Predložitevno sodišče**

High Court

**Stranke v postopku v glavni stvari**

*Tožeča stranka:* Friends of the Irish Environment Ltd

*Tožena stranka:* An Bord Pleanála

*Ob udeležbi:* Shannon Lng Ltd,

**Izrek**

1. Odločitev o podaljšanju roka desetih let, ki je bil prvotno določen za izvedbo projekta izgradnje terminala za ponovno uplinjanje utekočinjenega zemeljskega plina, je treba šteti za soglasje k projektu v smislu člena 6(3) Direktive Sveta 92/43/EGS z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst, če prvotno soglasje za ta projekt, ki je postalo neveljavno, ni več imelo pravnih učinkov ob izteku roka, ki ga je to soglasje določalo za ta dela, ta pa se niso začela izvajati.