

2. Člen 3(2)(a) Direktive 2001/42 je treba razlagati tako, da med načrte in programe, za katere je treba v skladu s to določbo opraviti okoljsko presojo, spadata odredba in okrožnica, ki vsebujeta različni določbi o gradnji in obratovanju vetrnih elektrarn, vključno z ukrepi v zvezi s senčnim migotanjem, varnostjo in standardi hrupa.
3. Če je očitno, da bi bilo treba okoljsko presojo v smislu Direktive 2001/42 opraviti pred sprejetjem odredbe in okrožnice, na katerih temelji dovoljenje za gradnjo in obratovanje vetrnih elektrarn, ki se izpodbija pred nacionalnim sodiščem, zaradi česar ta akta in to dovoljenje ne bi bili v skladu s pravom Unije, lahko to sodišče ohrani učinke navedenih aktov in navedenega dovoljenja le, če mu nacionalno pravo v okviru spora, ki mu je bil predložen, to dopušča in če bi odprava navedenega dovoljenja pomembno vplivala na oskrbo z električno energijo v celotni zadevni državi članici, vendar samo med obdobjem, ki je nujno potrebno za odpravo te nezakonitosti. V sporu o glavni stvari mora to presojo – glede na okoliščine – opraviti predložitveno sodišče.

---

(<sup>1</sup>) UL C 139, 15.4.2019.

---

**Sodba Sodišča (osmi senat) z dne 25. junija 2020 – Gregor Schneider/Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)**

(Zadeva C-116/19 P) (<sup>1</sup>)

*(Pritožba – Javni uslužbenci – Začasni uslužbenci – Notranja reorganizacija služb Urada Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO) – Prerazporeditev – Pravna podlaga – Člen 7 Kadrovskih predpisov za uradnike Evropske unije – Interes službe – Bistvena sprememba nalog – Usposobljenost – Prerazporeditev – Premestitev – Zloraba pooblastil – Pravica do izjave – Obveznost obrazložitve – Pravica do poštenega sojenja – Pravica do učinkovitega sodnega varstva – Člen 47 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah)*

(2020/C 279/12)

Jezik postopka: nemščina

**Stranki**

Pritožnik: Gregor Schneider (zastopnik: H. Tettenborn, Rechtsanwalt)

Druga stranka v postopku: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (zastopnika: A. Lukošiuūtė, agent, B. Wägenbaur, Rechtsanwalt)

**Izrek**

1. Pritožba se zavrne.
2. Gregorju Schneiderju se naloži plačilo stroškov.

---

(<sup>1</sup>) UL C 213, 24.6.2019.