

Predmet

Tožba zoper odločbo prvega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 14. junija 2017 (zadeva R 2265/2016-1) v zvezi s postopkom z ugovorom med Groupement des cartes bancaires in China Construction Bank.

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. Družbi China Construction Bank Corp. se naloži plačilo stroškov.

(¹) UL C 402, 27.11.2017.

Tožba, vložena 6. decembra 2018 – Phrenos in drugi/Komisija

(Zadeva T-715/18)

(2019/C 72/40)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeče stranke: Phrenos SPRL (Mont-sur-Marchienne, Belgija), Akkanto (Watermael-Boitsfort, Belgija) in Operational Management Solutions (Chaumont-Gistoux, Belgija) (zastopnika: R. Jafferli in R. van Melsen, odvetnika)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predlogi

Tožeče stranke Splošnemu sodišču predlagajo, naj:

- za nič en razglasi sklep Evropske komisije, o katerem so bile tožeče stranke obveščene z dopisom z dne 27. novembra 2018 in s katerim je bilo tretji osebi oddano naročilo za storitve načrtovanja, priprave, promocije in izvedbe dogodka „Evropski razvojni dnevi“ za Generalni direktorat Komisije za mednarodno sodelovanje in razvoj (EuropeAid/139729/DH/SER/BE) (2018/S 144- 328417) (2018/S 144-328417), in sicer za obdobje od leta 2019 do vključno leta 2022;
- Komisiji naloži plačilo stroškov glavnega postopka in postopka za izdajo začasne odredbe.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeče stranke v utemeljitev tožbe navajajo štiri tožbene razloge.

1. S prvim tožbenim razlogom se zatrjuje, da tožena stranka ni podala razlogov za svojo oddajo naročila.
2. Z drugim tožbenim razlogom se zatrjuje, da tožena stranka ni ustrezno ocenila (očitno) nenormalno nizke cene izbranega ponudnika.
3. S tretjim tožbenim razlogom se zatrjuje kršitev enakega obravnavanja glede ocene prijavljenih ponudnikov.

4. S četrtem tožbenim razlogom se zatrjuje nezakonitost merila, ki ga je tožena stranka za oddajo naročila uporabila za oceno prijavljenih ponudb.

Tožba, vložena 7. decembra 2018 – Barata/Parlament

(Zadeva T-723/18)

(2019/C 72/41)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: João Miguel Barata (Evere, Belgija) (zastopniki: G. Pandey, D. Rovetta in V. Villante, odvetniki)

Tožena stranka: Evropski parlament

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- prvič, sklep z dne 23. julija 2018 generalnega sekretariata Evropskega parlamenta o zavrnitvi pritožb tožeče stranke v skladu s členom 90(2) Kadrovskih predpisov za uradnike Evropske unije, vloženi 2. februarja 2018 in 13. aprila 2018, razglasi za ničen;
- drugič, sklep direktorja za razvoj človeških virov z dne 22. marca 2018 o zavrnitvi ponovne preučitve prijave tožeče stranke, da se vključi v program usposabljanja v okviru postopka certifikacije za leto 2017, in o dejanski izključitvi tožeče stranke iz postopka certifikacije za leto 2017, razglasi za ničen;
- tretjič, sklep direktorja za razvoj človeških virov z dne 8. decembra 2017 in z dne 21. decembra 2017 o tem, da je prijava tožeče stranke nedopustna le zato, ker v njej ni seznama prilog za namene programa usposabljanja v okviru postopka certifikacije za leto 2017 razglasi za ničen;
- četrtoč, Sklep parlamenta z dne 1. marca 2018 o seznanitvi tožeče stranke z splošnimi rezultati in o tem, da se je ne vključi v seznam uradnikov, izbranih v okviru postopka certifikacije za leto 2017 zaradi nedopustnosti prijave, razglasi za ničen;
- petič, razpis notranjega natečaja Evropskega parlamenta z dne 22. septembra 2017, s katerim so bili seznanjeni zaposleni, razglasi za ničen;
- osnutek seznama uradnikov, ki so bili izbrani za sodelovanje v zgoraj navedenem programu usposabljanja, razglasi za ničen.
- predhodno in po potrebi razglasi, da člen 90 Kadrovskih predpisov v skladu s členom 277 Pogodbe o delovanju Evropske unije v obravnavanem primeru ni veljaven in da se ne uporabi.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja štiri tožbene razloge.

1. Prvi tožbeni razlog: kršitev obveznosti obrazložitve, kršitev člena 25 Kadrovskih predpisov in kršitev člena 296 Pogodbe o delovanju Evropske unije.