

3. Tretji tožbeni razlog: v izpodbijanem sklepu je napačno ugotovljeno, da že sam pogoj glede prednamestitve, vsebovan v sporazumih družbe Google o razdelitvi dohodkov na podlagi portfelja, pomeni zlorabo.
4. Četrty tožbeni razlog: v izpodbijanem sklepu je napačno ugotovljeno, da to, da družba Google podelitev licence za aplikaciji Play in Google Search pogojuje z izpolnjevanjem obveznosti glede prepovedi fragmentacije, vsebovanimi v sporazumu o prepovedi fragmentacije.
  - Tožeči stranki glede tega trdita, da je v izpodbijanem sklepu napačno ugotovljeno, da obveznosti glede prepovedi fragmentacije verjetno omejujejo konkurenco.
  - Tožeči stranki poleg tega trdita, da v izpodbijanem sklepu ni upoštevano, da so obveznosti glede prepovedi fragmentacije objektivno upravičene, ker zagotavljajo kompatibilnost.
5. Peti tožbeni razlog: v izpodbijanem sklepu je kršena pravica tožečih strank do obrambe.
  - Tožeči stranki glede tega trdita, da jima je Komisija svojo analizo „enako učinkovitega konkurenta“ neustrezno predstavila v dopisih s predstavitevijo dejanskega stanja ter da jima ni zagotovila ustnega zaslišanja.
  - Tožeči stranki poleg tega trdita, da je Komisija kršila njuno pravico do vpogleda v spis.
6. Šesti tožbeni razlog: izpodbijani sklep je napačen, kar zadeva naložitev globe in njen izračun.
  - Tožeči stranki glede tega trdita, da globa ni zakonita, ker z njo ni upoštevano, da pri družbi Google nista bila podana naklep ali malomarnost.
  - Tožeči stranki poleg tega trdita, da globa ni zakonita, ker ni v skladu z načelom sorazmernosti.
  - Tožeči stranki podredno trdita tudi, da je v izpodbijanem sklepu globa napačno izračunana.

**Tožba, vložena 5. oktobra 2018 – Fujifilm Recording Media/EUIPO – iTernity (d:ternity)**

**(Zadeva T-609/18)**

(2018/C 445/27)

*Jezik, v katerem je bila tožba vložena: nemščina*

**Stranke**

*Tožeča stranka:* Fujifilm Recording Media GmbH (Kleve, Nemčija) (zastopniki: R. Härer, C. Schulze, C. Weber, H. Ranzinger in C. Gehweiler, odvetniki)

*Tožena stranka:* Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

*Druga stranka pred odborom za pritožbe:* iTernity GmbH (Freiburg, Nemčija)

**Podatki o postopku pred EUIPO**

*Imetnik sporne znamke:* tožeča stranka

*Zadevna sporna znamka:* besedna znamka Evropske unije „d:ternity“ – znamka Evropske unije št. 11 152 154

*Postopek pred EUIPO:* postopek za izbris

*Izpodbijana odločba:* odločba četrtega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 25. julija 2018 v zadevi R 2324/2018-4

**Tožbeni predlogi**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- izpodbijano odločbo razveljavi;
- podredno, ugotovi, da se postopek ustavi;

— EUIPO in drugi stranki naloži plačilo stroškov, ki so nastali pred Splošnim sodiščem in pred odborom za pritožbe.

#### Navajani tožbeni razlog

— Kršitev členov 18 in 64 Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta.

---

### Tožba, vložena 18. oktobra 2018 – Gres de Aragón/EUIPO (GRES ARAGÓN)

(Zadeva T-624/18)

(2018/C 445/28)

Jezik postopka: španščina

#### Stranke

Tožeča stranka: Gres de Aragón, SA (Alcalñiz, Španija) (zastopnik: J. Learte Álvarez, odvetnik)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

#### Podatki o postopku pred EUIPO

Zadevna sporna znamka: Prijava figurativne znamke Unije GRES ARAGÓN – prijava za registracijo št. 16 311 938

Izpodbijana odločba: Odločba prvega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 16. avgusta 2018 v zadevi R 2269/2017-1

#### Tožbeni predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi izpodbijano odločbo v delu, v katerem je bila zavrnjena prijava znamke Evropske unije št. 16 311 938 GRES ARAGÓN za nekatere vrste blaga in storitev, na katere se prijava nanaša,
- odredi nadaljevanje obravnave zadevne prijave za vse proizvode in storitve, na katere se nanaša prvotna prijava,
- EUIPO naloži plačilo stroškov.

#### Navajani tožbeni razlog

Kršitev člena 7(1)(b) in (c), (2) in (3) Uredbe (EU) št. 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta.

---

### Tožba, vložena 18. oktobra 2018 – mobile.de/EUIPO (upodobitev avtomobila v besedilnem oblaku)

(Zadeva T-629/18)

(2018/C 445/29)

Jezik postopka: nemščina

#### Stranke

Tožeča stranka: mobile.de GmbH (Dreilinden, Nemčija) (zastopnik: T. Lührig, odvetnik)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)