

Tožba, vložena 27. septembra 2018 – Şanlı/Svet**(Zadeva T-585/18)**

(2018/C 436/82)

*Jezik postopka: nizozemščina***Stranki***Tožeča stranka:* Dalokay Şanlı (Rotterdam, Nizozemska) (zastopnik: D. Gürses, odvetnik)*Tožena stranka:* Svet Evropske unije**Predlogi**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- sklep Sveta z dne 31. julija 2018 razglasi za ničen;
- jo izbriše s seznama v skladu z Uredbo (ES) št. 2580/2001 in
- Svetu naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

1. Bistvena kršitev postopka in kršitev pogodb.
2. V postopku naj ne bi bil predložen noben dokaz o tem, da je tožeča stranka storila teroristična dejanja.
3. Tožeča stranka naj se v postopku, ki je pripeljal do izpodbijanega sklepa, ne bi mogel primerno braniti.
4. Sklep naj bi bil nezadostno obrazložen.
5. S Sklepom naj bi bili kršeni načeli subsidiarnosti in sorazmernosti.
6. Uredba št. 2580/2001 naj se ne bi uporabljala, ker naj PKK ne bi bila teroristična skupina.
7. S Sklepom naj bi bilo kršeno načelo sorazmernosti.

Tožba, vložena 28. septembra 2018 – Berliner Stadtwerke/EUIPO (berlinGas)**(Zadeva T-595/18)**

(2018/C 436/83)

*Jezik, v katerem je bila tožba vložena: nemščina***Stranki***Tožeča stranka:* Berliner Stadtwerke GmbH (Berlin, Nemčija) (zastopniki: O. Spieker, A. Schönfleisch in N. Willich, odvetniki)*Tožena stranka:* Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)**Podatki o postopku pred EUIPO***Zadevna sporna znamka:* figurativna znamka EU berlinGas – Prijava št. 15 252 661*Izpodbijana odločba:* Odločba prvega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 20. julija 2018 v zadevi R 2180/2016-1

Tožbena predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- izpodbijano odločbo razveljavi;
- EUIPO naloži plačilo stroškov.

Navajana tožbena razloga

- Kršitev člena 7(1)(b) in (c) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta;
- Kršitev člena 7(2) Uredbe (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta.

Tožba, vložena 5. oktobra 2018 – Ayuntamiento de Enguera/Komisija

(Zadeva T-602/18)

(2018/C 436/84)

Jezik postopka: španščina

Stranki

Tožeča stranka: Ayuntamiento de Enguera (Enguera, Španija) (zastopniki: J. Palau Navarro, J. Ortiz Ballester in V. Soriano i Piqueras, odvetniki)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razglasi ničnost sklepa z dne 26. julija 2018, ki ga je sprejel vodja oddelka „ENV.D.4 – Life Programme“ direktorata „D Capital Natural“ generalnega direktorata Evropske komisije za okolje v okviru zadeve „LIFE 10 ENV/ES/000458 – ECOGLAUCA ÉRGON – Confirmation of recovery order“.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja pet tožbenih razlogov.

1. Prvi tožbeni razlog temelji na kršitvi člena 296 PDEU, ker izpodbijani sklep ni obrazložen.
2. Drugi tožbeni razlog temelji na nenatančnosti obrazložitve ob predpostavki, da je podana implicitna obrazložitev.
3. Tretji tožbeni razlog temelji na kršitvi pravice do dobrega upravljanja, ki je določena v členu 41 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah, ker:
 - je bila kršena pravica vsake osebe do izjave, preden se proti njej sprejme individualni ukrep, ki negativno posega v njen položaj. V obravnavani zadevi se pisanj tožeče stranke dejansko ni obravnavalo, niti se je ni pozvalo, naj pred sprejetjem končne odločbe predloži pripombe;
 - se o predlogih tožeče stranke za dostop do spisa v celoti ni odločalo;
 - je tožeča stranka toženo stranko vedno naslavljala v španščini, Komisija pa je vsa svoja obvestila in odločbe sprejela v angleščini.