

## Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- v skladu s členom 265 PDEU ugotovi, da je Komisija kršila člen 52(2) Uredbe št. 389/2013 <sup>(1)</sup> s tem, da nacionalnemu administratorju ni navedla, da je treba v okviru EUTL upoštevati spremembo preglednice nacionalnih dodelitev za napravo EU-ID DE00000000000060, ki jo je predložila Zvezna republika Nemčija 8. februarja 2018;
- podredno, razglasi odločbo Komisije z dne 31. avgusta 2018 v zvezi z zahtevo tožeče stranke z dne 14. maja 2018 za nično;
- toženi stranki naloži plačilo stroškov.

## Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožba temelji na teh tožbenih razlogih:

Kršitev prava Unije

Tožeča stranka navaja, da mora Komisija sprejeti odločbo na podlagi člena 52(2) Uredbe št. 389/2013, ker je sprememba preglednice nacionalnih dodelitev v skladu z zahtevami prava Unije.

Poleg tega tožeča stranka navaja, da mora biti pretekla raven dejavnosti po posameznem proizvodu za sintrano rudo v skladu z določbami Sklepa Komisije 2011/278/EU <sup>(2)</sup> določena na podlagi količine sintrane rude, stehtane v trenutku, ko proizvod zapusti napravo za sintranje.

Končno, tožeča stranka meni, da sintrana ruda, ki je bila po tem, ko je bila proizvedena v okviru priprave nosilnosti, ponovno filtrirana v plavžni peči in nato kot reciklirana snov ponovno vnesena v napravo za sintranje, pri določitvi ravni dejavnosti naprave za sintranje ne bi smela biti odšteta.

<sup>(1)</sup> Uredba Komisije (EU) št. 389/2013 z dne 2. maja 2013 o določitvi registra Unije v skladu z Direktivo 2003/87/ES Evropskega parlamenta in Sveta ter odločbama št. 280/2004/ES in št. 406/2009/ES Evropskega parlamenta in Sveta ter o razveljavitvi uredb Komisije (EU) št. 920/2010 in št. 1193/2011 (UL 2013, L 122, str. 1).

<sup>(2)</sup> Sklep Komisije 2011/278/EU z dne 27. aprila 2011 o določitvi prehodnih pravil za usklajeno brezplačno dodelitev pravic do emisije na ravni Unije v skladu s členom 10a Direktive 2003/87/ES Evropskega parlamenta in Sveta (notificirano pod dokumentarno številko C(2011) 2772) (UL 2011, L 130, str. 1).

**Tožba, vložena 17. septembra 2018 – XM in drugi/Komisija**

**(Zadeva T-546/18)**

(2018/C 399/68)

Jezik postopka: francoščina

## Stranke

Tožeče stranke: XM in 26 drugih tožečih strank (zastopnica: N. de Montigny, odvetnica)

Tožena stranka: Evropska komisija

## Predlogi

Tožeče stranke Splošnemu sodišču predlagajo, naj:

- odločbe, ki posegajo v položaj različnih tožečih strank, ki vključujejo odločbe OPI, da jim ne odobri povračila stroškov šolanja za leto 2017/2018, ki so se izrazile na več načinov glede na okoliščine, lastne vsaki tožeči stranki, razglasi za nične:

- bodisi preko posamične odločbe (in natančneje elektronske pošte), v kateri je jasno navedena zavrnitev povračila;
- bodisi z navedbo „processed“ v njihovem sistemu Sysper, ki jo je tožeča stranka štela za zavrnilno odločbo, ker plačilni list, ki je temu sledil naslednji mesec (najprej 10., dan posredovanja plačilnih listov) ne vsebuje nobenega povračila ali zgolj eno povračilo potnih stroškov;
- bodisi s popolnim neobstojem obravnave zadevnega zahtevka, štiri mesece po njegovi vložitvi, kot da bi zavrtnjen zaradi molka organa;
- toženi stranki naloži plačilo stroškov.

### Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeče stranke v utemeljitev tožbe navajajo štiri tožbene razloge.

- Prvi razlog: kršitev člena 3(1) Priloge VII h Kadrovskim predpisom za uradnike Evropske unije in splošnih izvedbenih določb za povračilo zdravstvenih stroškov, ker naj bi sprememba razlage s strani tožene stranke kršila pridobljene pravice, legitimna pričakovanja, pravno varnost in načelo dobrega upravljanja.
- Drugi razlog: kršitev otrokovih pravic, pravice do družinskega življenja in pravice do izobrazbe.
- Tretji razlog: kršitev načel enakega obravnavanja in prepovedi diskriminacije.
- Četrti razlog: neobstoj učinkovite uskladitve interesov tožečih strank in nespoštovanje načela sorazmernosti v izpodbijani odločbi.

---

### Tožba, vložena 19. septembra 2018 – Sensient Colors Europe/Komisija

(Zadeva T-556/18)

(2018/C 399/69)

Jezik postopka: nemščina

### Stranki

Tožeča stranka: Sensient Colors Europe GmbH (Geesthacht, Nemčija) (zastopniki: M. Hagenmeyer, D. Zechmeister in W. Berlit, odvetniki)

Tožena stranka: Evropska komisija

### Predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- sklep tožeče stranke z dne 31. julija 2018 (DG Sante/E2/RP/amf(2018)4523972) o ugotovitvi neveljavnosti vloge za odobritev dajanja novega živila na trg v Uniji in posodobitev seznama Unije v skladu s členom 9 Uredbe (EU) 2015/2283 Evropskega parlamenta in Sveta <sup>(1)</sup> z opravilno številko NF 2018/0355 ter o koncu postopka obravnavanja vloge, razglasi za ničen; in
- toženi stranki naloži plačilo stroškov.

### Tožbeni razlogi in bistvene trditve

V utemeljitev tožbe je naveden en sam tožbeni razlog, s katerim tožeča stranka zatrjuje kršitev člena 6(1) in (5) Izvedbene uredbe Komisije (EU) 2017/2469 <sup>(2)</sup>, ter člena 10(1) Uredbe 2015/2283 v povezavi z odstavkom 3 tega člena in členom 11 (1) te uredbe ali v povezavi s členom 12(2) navedene uredbe.