

Predlog

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razglasi za ničen sklep tožene stranke št. Ares (2018)2294884 z dne 30. aprila 2018 in odredi *preizkus* tega sklepa z vidika njenega zahtevka za dodatek za njene starše – *po popravku* izračuna v skladu z njenimi tožbenimi razlogi in argumenti.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja dva tožbena razloga.

1. Prvi tožbeni razlog se nanaša na to, kako je tožeča stranka razlagala sklep Komisije št. 50-2004/28.5.2005 [C (2004) 1364 final z dne 15. aprila 2004 – sklep Komisije o splošnih določbah za izvajanje člena 2(4) Priloge VII h Kadrovskim predpisom (osebe, ki se štejejo za vzdrževane otroke) – (in na iz te razlage izhajajoč finančni izračun) v zvezi s praktično uporabo tega sklepa pri upoštevanju lastništva nepremičnine, pri čemer tožeča stranka graja:
 - pomanjkljivosti razlage z vidika (finančno-gospodarskih) posebnosti razmerij, ki se urejajo s sklepom Komisije,
 - razlago, ki temelji na objektivno nemogočih predpostavkah,
 - na razlagi, ki jo zagovarja tožena stranka, temelječa notranja nasprotja med posameznimi deli sklepa Komisije, če se preizkusijo v povezavi in ne samostojno,
 - subjektivno in sporno razlago besed, pojmov in navedb v besedilu sklepa Komisije, ki so po svojem bistvu z vidika jezikovne in/ali splošno pomenke razlage večpomenski,
 - dajanje prednosti upoštevanju teoretičnih indikatorjev za določene finančne elemente, za katere obstajajo dejanski indikatorji.
2. Drugi tožbeni razlog se nanaša na to, kako je tožena stranka razlagala sklep Komisije št. 50-2004/28.5.2004 (in iz te razlage izhajajoč finančni izračun) v zvezi s praktično uporabo sklepa pri upoštevanju teže (nekega koeficienta) za zemljišče, pri čemer tožeča stranka meni, da je ta razlaga napačna:
 - razlaga in uporaba teže (nekega koeficienta) pri konkretnem elementu finančnega izračuna sta z vidika finančno-gospodarske teorije in prakse v nasprotju z dejanskim bistvom in logiko tega koeficienta.

Tožba, vložena 25. julija 2018 – Eurolamp/EUIPO (EUROLAMP pioneers in new technology)

(Zadeva T-465/18)

(2018/C 341/35)

Jezik postopka: grščina

Stranki

Tožeča stranka: Eurolamp ABEE Eisagogis kai Emporias Lamptiron (Solun, Grčija) (zastopnik: A. Argyriadis, odvetnik)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Podatki o postopku pred EUIPO

Zadevna sporna znamka: prijava za registracijo besedne znamke Evropske unije „EUROLAMP pioneers in new technology“ – prijava št. 16 180 879

Izpodbijana odločba: odločba prvega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 23. maja 2018 v zadevi R 1358/2017- 1

Tožbeni predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- tožbi ugodi;
- izpodbijano odločbo razveljavi;
- v celoti ugodi zahtevi za registracijo znamke Evropske unije št. 16 180 879 za vse prijavljene proizvode;
- EUIPO naloži plačilo stroškov.

Navajana tožbena razloga

- Kršitev člena 7(1)(b) in (c) Uredbe 2017/1001;
- kršitev člena 7(3) Uredbe 2017/1001.

Tožba, vložena 25. julija 2018 – Eurolamp/EUIPO (EUROLAMP pioneers in new technology)

(Zadeva T-466/18)

(2018/C 341/36)

Jezik postopka: grščina

Stranki

Tožeča stranka: Eurolamp ABEE Eisagogis kai Emporias Lamptiron (Solun, Grčija) (zastopnik: A. Argyriadis, dikigoros)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Podatki o postopku pred EUIPO

Zadevna sporna znamka: prijava za registracijo barvne figurativne znamke Evropske unije „EUROLAMP pioneers in new technology“, ki uporablja kombinacijo teh barv: zeleno in črno – prijava št. 16 180 821

Izpodbijana odločba: odločba prvega odbora za pritožbe pri EUIPO z dne 23. maja 2018 v zadevi R 1359/2017-1

Tožbeni predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- tožbi ugodi;
- izpodbijano odločbo razveljavi;
- v celoti ugodi zahtevi za registracijo znamke Evropske unije št. 16 180 821 za vse prijavljene proizvode;
- EUIPO naloži plačilo stroškov.

Navajana tožbena razloga

- Kršitev člena 7(1)(b) in (c) Uredbe 2017/1001;
 - kršitev člena 7(3) Uredbe 2017/1001.
-