

3. Tretji tožbeni razlog je kršitev pravice do učinkovitega pravnega sredstva, kot je določeno v členu 47 Listine.

Tožba, vložena 3. julija 2018 – Aquino in drugi/Parlament

(Zadeva T-402/18)

(2018/C 364/14)

Jezik postopka: francoščina

Stranke

Tožeče stranke: Roberto Aquino (Bruselj, Belgija) in 30 drugih tožečih strank (zastopnica: L. Levi, avokat)

Tožena stranka: Evropski parlament

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- to tožbo razglasi za dopustno in utemeljeno;
- zato:
 - razglasi za ničen sklep z dne 2. julija 2018 o zahtevi za tolmače za 3. julij in sledeče sklepe o zahtevi za tolmače za 4., 5., 10. in 11. julij 2018;
 - toženi stranki naloži povračilo nepremoženjske škode, *ex aequo et bono* ocenjene na 1 000 EUR na tožečo stranko;
 - toženi stranki naloži plačilo vseh stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeče stranke v utemeljitev tožbe navajajo tri razloge, ki so v bistvenem enaki ali podobni tožbenim razlogom iz zadeve T-401/18, SFIE-PE/Parlament.

Tožba, vložena 6. julija 2018 – RATP/Komisija

(Zadeva T-422/18)

(2018/C 364/15)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Régie autonome des transports parisiens (RATP) (Pariz, Francija) (zastopniki: E. Morgan de Rivery, P. Delelis in C. Lavin, avocats)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- na podlagi člena 263 PDEU Sklep Komisije z dne 5. marca 2018, s katerim je bil na podlagi Uredbe Evropskega parlamenta in Sveta (ES) št. 1049/2001 z dne 30. maja 2001 o dostopu javnosti do dokumentov Evropskega parlamenta, Sveta in Komisije dovoljen dostop do dokumentov, na katere se je nanašala zahteva za dostop do dokumentov z referenčno številko GestDem 2017/7530, razglasi za ničen in

— Komisiji vsekakor naloži plačilo vseh stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja pet tožbenih razlogov.

1. Prvi tožbeni razlog: Komisija je kršila člen 4(4) Uredbe Evropskega parlamenta in Sveta (ES) št. 1049/2001 z dne 30. maja 2001 o dostopu javnosti do dokumentov Evropskega parlamenta, Sveta in Komisije (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 1, zvezek 3, str. 331), ter člen 5(3)(b) in člen 5(6) oddelka Kodeksa ravnanja Komisije, ki je priložen k Poslovniku Komisije (K(2000) 3614) (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 1, zvezek 3, str. 213), ki se nanaša na določbe o izvajanju Uredbe št. 1049/2001, ker Komisija dostopa do spornih dokumentov nikakor ne bi smela omogočiti, ne da bi o tem obvestila tožečo stranko.
2. Drugi tožbeni razlog: Komisija je kršila načelo dobrega upravljanja iz člena 41(1) Listine o temeljnih pravicah, potrebno skrbnost, kot je podrobneje opredeljena v upošteveni sodni praksi, in posledično namen Uredbe št. 1049/2001, ki je, kot določa člen 1(c) te uredbe, „spodbujati običajne upravne postopke za dostop do dokumentov“.
3. Tretji tožbeni razlog: Komisija je kršila člen 4(2), prva, druga in tretja alineja, Uredbe št. 1049/2001, ker naj bi zavrnila uporabo izjem, na katere se je sklicevala tožeča stranka. Ta tožbeni razlog je razdeljen na tri dele:
 - prvi del: Komisija je kršila člen 4(2), tretja alineja, Uredbe št. 1049/2001, ker naj bi zavestno zavrnila uporabo splošne domneve zaupnosti, ki se uporablja za dokumente;
 - drugi del: Komisija je kršila člen 4(2), druga alineja, Uredbe št. 1049/2001, ker naj bi zavrnila upoštevanje poseganja v sodne postopke, do katerega je prišlo zaradi omogočitve dostopa do dokumentov;
 - tretji del: Komisija je kršila člen 4(2), prva alineja, Uredbe št. 1049/2001, člen 8 Evropske konvencije o varstvu človekovih pravic, člen 7 Listine o temeljnih pravicah in člen 339 PDEU, ker naj ne bi upoštevala poslovnih, finančnih in strateških interesov tožeče stranke.
4. Četrty tožbeni razlog: Komisija je kršila člen 4(1)(b) in člen 8 Uredbe (ES) št. 45/2001 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 18. decembra 2000 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov v institucijah in organih Skupnosti in o prostem pretoku takih podatkov (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 13, zvezek 26, str. 102), ker naj bi zavrnila prikritje identitete fizične osebe, ki je bila avtor spornih dokumentov.
5. Peti tožbeni razlog: Komisija je kršila zahtevo po obrazložitvi iz člena 296 PDEU, ker naj tožeče stranke sploh ne bi obvestila, ne pred ne po pošiljanju dokumentov, o razlogih, ki bi lahko utemeljili njeno namero, da pošlje navedene dokumente.

Tožba, vložena 13. julija 2018 – Tilly-Sabco/Komisija

(Zadeva T-437/18)

(2018/C 364/16)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Tilly-Sabco (Guerlesquin, Francija) (zastopnika: R. Milchior in S. Charbonnel, avocats)