

Izrek

1. Predlog za izdajo začasne odredbe se zavrne.
2. Odločitev o stroških se pridrži.

Sklep predsednika Splošnega sodišča z dne 26. junija 2018 – Strabag Belgium/Parlament**(Zadeva T-299/18 R)****(Začasna odredba – Javna naročila gradenj – Predlog za odlog izvršitve – Čakalna doba – Neobičajno nizka ponudba – Fumus boni juris – Obstoj nujnosti)**

(2018/C 301/52)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Strabag Belgium (Antwerpen, Belgija) (zastopniki: M. Schoups, K. Lemmens in M. Lahbib, avocats)

Tožena stranka: Evropski parlament (zastopniki: P. López-Carceller, Z. Nagy in B. Simon, agenti)

Predmet

Predlog, ki temelji na členih 278 in 279 PDEU in s katerim se želi doseči odložitev izvršbe sklepa Parlamenta z dne 19. aprila 2018 o ohranitvi sklepa z dne 24. novembra 2017 zavrnitvi ponudbe tožeče stranke in dodelitvi okvirnega naročila v zvezi s splošnimi tehničnimi storitvami za stavbe Parlamenta v Bruslju (Belgija) (javni razpis 06/D 20/2017/M036) petim ponudnikom.

Izrek

1. Predlog za izdajo začasne odredbe se zavrne.
2. Odločitev o stroških se pridrži.

Tožba, vložena 5. junija 2018 – Germann Avocats in XJ (*)/Komisija**(Zadeva T-352/18)**

(2018/C 301/53)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeči stranki: Germann Avocats LLC (Ženeva, Švica), XJ (*) (zastopnik: N. Skandamis, lawyer)

Tožena stranka: Evropska komisija

(*) Informacija je bila izbrisana ali nadomeščena v okviru varstva osebnih in/ali zaupnih podatkov.

Predlogi

Tožeči stranki Sodišču predlagata, naj:

- razglasi ničnost odločitve tožene stranke iz njenega dopisa, ki sta ga tožeči stranki prejeli 2. aprila 2018, da se zavrne skupna ponudba, ki sta jo zadnjenavedeni vložili v zvezi s študijo spremljanja praks sindikatov v zvezi z nediskriminacijo in raznolikostjo na delovnem mestu (javno naročilo JUST/2017/RDIS/FW/EQUA/0042);
- toženi stranki naloži, naj zagotovi pravno ustrezno preglednost v obliki upoštevni informacij ter količinske in kakovostne analize glede konkurenčnega položaja zlasti izbranega ponudnika in ob upoštevanju pomislekov o raznolikosti na trgih, ki so upoštevni za zadevno javno naročilo;
- toženi stranki naloži, naj tožečima strankama izplača odškodnino v znesku 35 000 EUR z obrestmi zaradi škode, ki naj bi jima nastala zaradi nespoštovanja njunih legitimnih pričakovanj, izgube možnosti izvedbe zadevne pogodbe ter kršitve drugih pravic in načel;
- toženi stranki naloži plačilo stroškov tega postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeči stranki v utemeljitev tožbe navajata tri tožbene razloge.

1. Prvi tožbeni razlog: kršitev obveznosti obrazložitve ocene ponudbe tožečih strank v okviru razpisa javnega naročila JUST/2017/RDIS/FW/EQUA/0042.
2. Drugi tožbeni razlog: tožena stranka naj bi pri ocenjevanju ponudbe tožečih strank v zvezi z navedenim javnim naročilom storila več očitnih napak pri presoji.
3. Tretji tožbeni razlog: tožena stranka je kršila obveznost, da zaščiti legitimna pričakovanja tožečih strank glede položaja na konkurenčnem trgu in zagotovi enake možnosti ponudnikov, vključno s toleriranjem in/ali dajanjem prednosti dejanskim ali mogočim zlorabam prevladujočega položaja; tožeča stranka je v postopku, v katerem je bila sprejeta izpodbijana odločitev, kršila načela enakega obravnavanja, dobrega upravljanja preglednosti in dobre vere.

Tožba, vložena 29. junija 2018 – Hugo's Hotel/EUIPO – H'ugo's (Hugo's Burger Bar)

(Zadeva T-397/18)

(2018/C 301/54)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Hugo's Hotel Ltd (St. Julians, Malta) (zastopnik: R. Sladden, lawyer)

Tožena stranka: Urad Evropske unije za intelektualno lastnino (EUIPO)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: H'ugo's GmbH (München, Nemčija)